

Nombre: _____

Fecha: _____ EDUMATERIAL.NET

Claves · cara 1/11 · 6.º Primaria · Geografía e Historia

Claves completas · Geografía e Historia

G6-A-1

cerrada

Respuesta

Valdelumbre: 23 %; Greda: 22 %; Lapuerta: 25 %.

Razonamiento

Valdelumbre: $3\,036 / 13\,200 = 0,23 = 23\%$. Greda: $1\,188 / 5\,400 = 0,22 = 22\%$. Lapuerta: $1\,100 / 4\,400 = 0,25 = 25\%$. Los tres porcentajes salen exactos, sin redondeo.

Evidencias

A-E1

Alternativas admisibles

Orden de filas distinto si la tabla del cuaderno se presenta en otro orden; el porcentaje de cada territorio debe ser el indicado

Criterios de corrección

Cada porcentaje correcto y con el símbolo %

Se usa el total de 2021 del mismo territorio como divisor

Errores previsibles

Dividir el grupo de 65+ entre el total de 2011

Dividir entre la suma de los tres territorios

Confundir la columna de 16 a 64 años con la de 65+

Claves completas · Geografía e Historia

G6-A-2

cerrada

Respuesta

Total: 12 000 (2011) → 13 200 (2021). Personas de 0 a 15 años: 2 400 (2011) → 2 112 (2021). Frase corregida de ejemplo: «Aunque el total subió en 1 200 habitantes, el número de niños y niñas bajó en 288».

Razonamiento

El total aumentó 1 200 habitantes, pero el grupo de 0 a 15 años pasó de 2 400 a 2 112, es decir, 288 menos. Un aumento del total no implica aumento en cada grupo de edad.

Evidencias

A-E1

Alternativas admisibles

Cualquier frase que afirme explícitamente que el número absoluto de 0 a 15 años disminuyó mientras el total aumentó

Criterios de corrección

Las cuatro cifras correctas

La frase final contradice la idea de que hay más niños y niñas

Errores previsibles

Afirmar que el grupo subió porque el total subió

Dar solo el porcentaje sin los números absolutos que pide la consigna

G6-A-3

cerrada

Respuesta

Valdelumbre +636; Greda +288; Lapuerta +500. Debe estar rodeado o marcado el aumento de Valdelumbre: +636 personas de 65+.

Razonamiento

Valdelumbre: $3\,036 - 2\,400 = 636$. Greda: $1\,188 - 900 = 288$. Lapuerta: $1\,100 - 600 = 500$. El mayor de los tres aumentos es 636, en Valdelumbre.

Evidencias

A-E1

Criterios de corrección

Los tres aumentos calculados con resta correcta y en habitantes

Marcado o rodeado en la columna Aumento el valor +636 de Valdelumbre

Errores previsibles

Restar los porcentajes en lugar de los números absolutos

Elegir Lapuerta por tener el mayor porcentaje de 65+ (25 %), sin calcular el aumento absoluto

Señalar el nombre del territorio fuera de la columna Aumento sin marcar el valor mayor

Claves completas · Geografía e Historia

G6-A-4

abierta

Respuesta

Ejemplo: «La tabla no puede demostrar que se marcharan los jóvenes: solo muestra que el total bajó 600 habitantes. Haría falta saber cuántas personas de cada edad se mudaron fuera y cuántas entraron, o cuántos nacimientos y fallecimientos hubo».

Razonamiento

El censo A-E1 solo ofrece totales por grupos de edad en dos años; la diferencia de totales no revela movimientos migratorios. Para contrastar la causa se necesita un dato de entradas y salidas por edad, o de nacimientos y fallecimientos.

Evidencias

A-E1

Alternativas admisibles

Cualquier dato faltante plausible: migraciones por edad, nacimientos, fallecimientos. Como complemento de una propuesta con dato nuevo —no como sustituto— puede señalarse que la propia tabla muestra que en Greda el grupo de 16 a 64 años bajó de 3 600 a 3 402, pero eso sigue sin demostrar que la causa fueran salidas de jóvenes; sin nombrar un dato nuevo la afirmación no queda contrastada

Criterios de corrección

Se afirma claramente que la causa no se puede demostrar con la tabla

Se nombra un dato nuevo concreto que permitiría contrastarla

Errores previsibles

Aceptar la afirmación porque el total bajó

Proponer un dato que la tabla ya contiene (los grupos de edad de 2011 y 2021)

Claves completas · Geografía e Historia

G6-A-5

cerrada

Respuesta

Por número: 1.º Valdelumbre (3 036), 2.º Greda (1 188), 3.º Lapuerta (1 100). Por porcentaje: 1.º Lapuerta (25 %), 2.º Valdelumbre (23 %), 3.º Greda (22 %). Cambian de posición los tres territorios: Valdelumbre (1.º en número, 2.º en porcentaje), Lapuerta (3.º en número, 1.º en porcentaje) y Greda (2.º en número, 3.º en porcentaje).

Razonamiento

Por número de personas de 65+, el orden es Valdelumbre > Greda > Lapuerta; por porcentaje respecto del total de cada territorio, es Lapuerta > Valdelumbre > Greda. Las tres posiciones cambian: Valdelumbre pasa de 1.º a 2.º, Greda de 2.º a 3.º y Lapuerta de 3.º a 1.º. Esto muestra que número y proporción ordenan de forma distinta.

Evidencias

A-E1

Alternativas admisibles

Presentación de las marcas en otro formato (cruces, aspas o lista aparte) si quedan identificados los tres territorios que cambian; no se admite como respuesta completa una tabla que marque solo a Lapuerta o solo a dos territorios

Criterios de corrección

Ambos órdenes correctos y completos

Marcados los tres territorios que cambian de posición (Valdelumbre, Greda y Lapuerta)

Errores previsibles

Ordenar porcentajes usando números absolutos o al revés

Olvidar que los porcentajes se calculan respecto del total de cada territorio, no del conjunto

Marcar solo a Lapuerta por ser el cambio más llamativo y omitir los cambios de Valdelumbre y Greda

Nombre: _____

Fecha: _____ EDUMATERIAL.NET

Claves · cara 5/11 · 6.º Primaria · Geografía e Historia

Claves completas · Geografía e Historia

G6-A-6

cerrada

Respuesta

Ribera: $48 / 320 = 15 \%$. Campoalto: $36 / 180 = 20 \%$. Frase correcta: la 2.

Razonamiento

$48 / 320 = 0,15 = 15 \%$ y $36 / 180 = 0,20 = 20 \%$. Ribera tiene más alumnos de fuera en número absoluto ($48 > 36$), pero Campoalto tiene mayor proporción ($20 \% > 15 \%$). Por eso es verdadera la frase 2 y falsa la frase 1.

Evidencias

A-E2

Criterios de corrección

Los dos porcentajes exactos con el símbolo %

Marcada la frase 2

Errores previsibles

Marcar la frase 1 porque 48 es mayor que 36, sin comprobar la afirmación sobre proporciones

Dividir cada parte entre la suma de alumnado de las dos escuelas

Claves completas · Geografía e Historia

G6-B-1

abierta

Respuesta

Ejemplo de tabla: B-E1: Anselmo Valdés, dueño de telares, desde su interés de empresario; 12 de marzo de 1863; pedir licencia para un almacén; solo ve sus propios talleres y presenta el crecimiento como prosperidad. B-E2: un artículo del periódico ficticio El Faro del Valle (el autor individual del artículo no se indica) que reproduce una petición firmada por 42 oficiales tejedores; la voz citada habla desde el interés de los trabajadores; 20 de junio de 1864; informar y dar eco a la petición de límite de jornada presentada al concejo; transmite lo que ven los oficiales (salarios, horas y aprendices), no las cuentas de las fábricas. B-E3: el concejo municipal; 1855 y 1870; contar talleres y trabajadores para la contribución; ve cifras del pueblo entero, pero ni opiniones ni edades exactas.

Razonamiento

Cada fuente se identifica por sus capas: quién la produce, quién habla en ella, su fecha y su finalidad; el alcance depende del interés y del tipo de dato. En B-E2 conviene distinguir dos capas: el periódico (autor individual no indicado) y los 42 oficiales firmantes cuya petición reproduce. El empresario ve su negocio, los trabajadores ven su jornada y el registro ve lo que un funcionario contó.

Evidencias

B-E1

B-E2

B-E3

Alternativas admisibles

Formulaciones libres que conserven los cuatro rasgos (productor, fecha, finalidad, alcance) correctos por fuente; en B-E2 se admite atribuir la voz a «42 oficiales tejedores firmantes» y se valora igual o más la respuesta que distinga explícitamente la capa del periódico de la petición citada

Criterios de corrección

Las tres fechas correctas

Las tres finalidades coherentes con el texto

Los tres alcances distinguen lo que cada fuente puede y no puede ver

Errores previsibles

Confundir finalidad y alcance

Atribuir el censo a Valdés o a los tejedores

Describir el periódico como neutro sin señalar que transmite la petición de los oficiales

Inventar un autor individual para el artículo de El Faro del Valle, que no se indica en la fuente

Claves completas · Geografía e Historia

G6-B-2

cerrada

Respuesta

(a) Sustentada: talleres 12 → 28. (b) Sustentada: oficiales y peones 45 → 150; también aumentaron los aprendices de 10 a 60. (c) Sustentada parcialmente: el salario sí bajó, de 4 a 3,5 reales, pero el registro no confirma la cifra de 3 del periódico. (d) No comprobable: el registro cuenta aprendices (10 → 60) pero no dice si eran niños. (e) No comprobable: el registro es municipal y no desglosa los talleres de Valdés.

Razonamiento

El registro solo puede corroborar lo que contó: talleres, maestros, oficiales, aprendices, salario medio y horas del conjunto del pueblo. La cifra exacta del periódico (4 a 3) no coincide con el registro (4 a 3,5): la dirección se sustenta, la cifra exacta no. Las edades de los aprendices y los talleres particulares no aparecen.

Evidencias

B-E1

B-E2

B-E3

Alternativas admisibles

En (c) la clasificación correcta y completa es «Sustentada parcialmente»: el registro confirma la bajada (4 → 3,5) pero no la cifra exacta del periódico (4 → 3). Si el alumno razona correctamente la dirección de la bajada pero escribe la etiqueta «Sustentada», se concede crédito parcial por la explicación, sin validar la etiqueta como plenamente correcta

Criterios de corrección

Cinco clasificaciones coherentes con el criterio usado

En cada fila un dato del registro citado

Errores previsibles

Marcar (e) como sustentada porque el registro también muestra crecimiento

Marcar (d) como sustentada por existir la categoría «aprendices»

Marcar (c) como no comprobable sin ver que la bajada sí aparece

Claves completas · Geografía e Historia

G6-B-3

abierta

Respuesta

Ejemplo: «No mejoraron: el salario medio bajó de 4 a 3,5 reales y la jornada subió de 10 a 12 horas entre 1855 y 1870». Alternativa admitida: «Empeoraron en salario y horas; sí aumentaron los puestos (45 → 150 oficiales y peones), pero más trabajo con menos salario no significa mejora».

Razonamiento

El registro muestra dos indicadores de condiciones laborales en dirección negativa (salario a la baja, horas al alza). El aumento de empleo puede mencionarse, pero no compensa por sí solo los otros dos datos.

Evidencias

B-E3

Alternativas admisibles

Respuestas que digan 'no mejoraron' o 'empeoraron' apoyadas en salario y horas; también vale usar solo salario y horas sin el dato de empleo

Criterios de corrección

Decisión explícita

Dos datos del registro citados con sus valores en 1855 y 1870

Errores previsibles

Responder 'mejoró' basándose solo en que crecieron los talleres y los trabajadores

Usar datos de la carta o del periódico en lugar del registro, que es lo que pide la consigna

Claves completas · Geografía e Historia

G6-B-4

cerrada

Respuesta

Intervalo entre documentos: $1864 - 1863 = 1$ año (nota: entre las fechas completas, del 12 de marzo de 1863 al 20 de junio de 1864, transcurre 1 año, 3 meses y 8 días; es un dato complementario, no el intervalo pedido, que se calcula con resta de años calendario). Intervalo del registro: $1870 - 1855 = 15$ años. Periodo del registro: de 1855 (inicial) a 1870 (final). B-E1 (año 1863) está dentro del periodo del registro; B-E2 (año 1864) está dentro del periodo del registro. Comparación: el intervalo del registro (15 años) es mayor que el intervalo entre B-E1 y B-E2 (1 año), en 14 años.

Razonamiento

Las fechas de los documentos son 1863 y 1864; la resta de años da un intervalo de 1 año. Los años del registro son 1855 y 1870; la resta da 15 años. El año de cada documento (1863 y 1864) está comprendido entre 1855 y 1870, por lo que ambos quedan dentro del periodo que cubre el registro. La comparación entre los dos intervalos calculados es inequívoca: $15 > 1$, con una diferencia de 14 años. La clave no emite juicios de simultaneidad sin umbral, no infiere cambio en el pueblo por el mero lapso y no data acontecimientos a partir de la fecha de los documentos.

Evidencias

B-E1

B-E2

B-E3

Alternativas admisibles

Mencionar la duración completa entre las fechas de los documentos (1 año, 3 meses y 8 días) como comentario adicional, siempre que el intervalo pedido se calcule con resta de años calendario (1 año)

La frase comparativa admite cualquier redacción que nombre ambos intervalos, indique cuál es mayor y exprese la diferencia de 14 años; dar solo «15 años frente a 1 año» sin la diferencia es una respuesta incompleta

Criterios de corrección

Ambos intervalos calculados con resta de años calendario explícita

Año inicial (1855) y año final (1870) del registro correctos

B-E1 y B-E2 marcados como dentro del periodo del registro

Frase que compara los dos intervalos, señala el mayor y expresa la diferencia de 14 años

Claves completas · Geografía e Historia

Continuación de clave

G6-B-4

Errores previsibles

Describir 1863 y 1864 como «casi simultáneas» sin calcular ningún intervalo

Copiar las fechas y años en orden cronológico sin calcular ninguna diferencia

Afirmar que el pueblo cambió en los 15 años del registro solo por el lapso transcurrido, sin usar los datos del propio registro

Dar la fecha de un documento como fecha del acontecimiento que narra

Comparar el intervalo del registro con uno solo de los documentos en lugar de con el intervalo entre ambos

Dar la duración entre fechas completas (1 año, 3 meses y 8 días) como sustituto del intervalo pedido por resta de años calendario

G6-B-5

abierta

Respuesta

Ejemplo: «El registro no puede decir si los trabajadores vivían en condiciones saludables, porque solo cuenta talleres, trabajadores, salario medio y horas, y nada dice sobre la vivienda». Otro ejemplo: «No puede decir si los trabajadores consideraban justo el salario, porque un censo de talleres no recoge opiniones».

Razonamiento

Un registro de contribución cuenta unidades: talleres, maestros, oficiales, aprendices, salario medio y horas. Todo aquello que no se contó —edades, opiniones, motivos, vivienda— queda fuera de su alcance.

Evidencias

B-E3

Alternativas admisibles

Cualquier pregunta sobre la vida de las personas que el registro no recoja: condiciones de la vivienda, opinión de los trabajadores, motivos de la bajada de salario; la edad de los aprendices sigue siendo admisible aunque ese límite ya se ejercitara en B2(d)

Criterios de corrección

La pregunta elegida no es respondible con B-E3

La explicación menciona lo que el registro sí recoge para justificar el límite

Errores previsibles

Elegir una pregunta que el registro sí responde, por ejemplo cuántos talleres había

Dar la explicación sin citar ningún dato del registro

Claves completas · Geografía e Historia

G6-B-6

cerrada

Respuesta

(1) Ambas muestran a la vez que en esos días de mayo de 1900 el tren mueve personas hacia y desde Villafría: salen 46 pasajeros hacia el mercado de Candas, entran 31 con cajas de naranjas y llegan 40 clientes en el tren de la mañana. (2) La estación cuenta pasajeros y mercancías que entran y salen; el tendero cuenta clientes y ventas en su tienda. (3) Falta un dato que relacione el tren con el dinero del pueblo, por ejemplo cuánto dinero entró por la venta de naranjas o cuánto gastaron los viajeros en Villafría; ese dato permitiría contrastar la hipótesis, aunque no probaría por sí solo que todo el pueblo ganó dinero, lo que exigiría comparar ingresos y costes en periodos comparables.

Razonamiento

Las dos voces coinciden en el hecho de movimiento de personas en días consecutivos de mayo de 1900 (3 y 4 de mayo), pero miden cosas distintas: pasajeros y cajas en la estación, clientes y ventas en la tienda. Ninguna da cifras de dinero ganado o gastado, que es lo necesario para afirmar que el pueblo ganó dinero; un dato de gasto de los viajeros sería pertinente para contrastar la hipótesis, pero no demuestra por sí solo un beneficio general o neto del pueblo.

Evidencias

B-E4

Alternativas admisibles

En (1) se prefiere una formulación que nombre el movimiento o llegada de personas con los números de los textos; también se admite «que el tren trae y lleva mucha gente esos días» como hecho común, sin exigir el cuantificador «mucha» ni ningún comparador de referencia

En (3) vale cualquier dato económico concreto ausente de los textos

Criterios de corrección

(1) hecho común identificado con algún número de los textos

(2) distinción entre pasajeros/mercancía y ventas/clientes

(3) dato faltante económico plausible

Errores previsibles

Concluir que el pueblo ganó dinero solo porque vendió «más que la semana pasada»

Tratar las cifras de pasajeros y de clientes como si contaran lo mismo