

Archivio: rendere una citazione controllabile · Soluzioni

Scuola secondaria di primo grado · classe 3

1. Scheda fittizia: Fondo Scuola Rovere, busta 4, documento 7, lettera del 1932, autore non identificato. Quale citazione conserva i dati senza inventare? Scegli e giustifica la decisione con un dettaglio del caso.

Lettera del 1932, autore ignoto: Fondo Scuola Rovere, b. 4, doc. 7.

Rovere è qui il nome del fondo, non una firma; busta e documento rendono reperibile il pezzo. Le altre versioni attribuiscono un autore non dato.

2. Catalogo fittizio di una fotografia: distingui dati descrittivi e interpretazioni da verificare. Assegna le quattro carte e motiva due decisioni diverse.

Sul verso compare la scritta «1928» → Descrizione; Le persone sono tutte della stessa classe → Interpretazione; L'immagine celebra una vittoria scolastica → Interpretazione; Il foglio misura 9 per 12 centimetri → Descrizione

Scritta e dimensioni descrivono l'oggetto; gruppo e scopo richiedono identificazione. Una scritta 1928 non prova da sola la data dello scatto.

3. Associa il problema al controllo archivistico pertinente. Collega i tre casi; spiega una coppia ed escludi per essa un abbinamento alternativo.

Una ricerca restituisce più pezzi con titolo uguale → Identificazione tramite collocazione completa; Il nome compare nella scheda ma non è leggibile sulla firma → Confronto dell'attribuzione con l'originale e i criteri del catalogo; La riproduzione mostra soltanto la parte anteriore del foglio → Consultazione delle indicazioni sull'altro lato

Titoli omonimi richiedono collocazione; attribuzioni catalografiche richiedono controllo; il retro può contenere dati assenti dalla riproduzione.

4. Caso fittizio: una scheda descrive Fondo Scuola Rovere, busta 4, documento 7, lettera del 1932, autore non identificato. Hai soltanto la riproduzione del fronte. Bozza: «Lettera del preside Rovere, 1932; firma verificata sull'originale». Riscrivi la citazione distinguendo dati della scheda e limiti della consultazione; indica due controlli prima di attribuire l'autore.

Secondo la scheda: Fondo Scuola Rovere, busta 4, documento 7, lettera del 1932, autore non identificato. Ho consultato soltanto la riproduzione del fronte. Chiederei il documento completo, compreso il retro, e i criteri o gli atti collegati utili a verificarne l'attribuzione.

Modello possibile: Secondo la scheda: Fondo Scuola Rovere, busta 4, documento 7, lettera del 1932, autore non identificato. Ho consultato soltanto la riproduzione del fronte. Chiederei il documento completo, compreso il retro, e i criteri o gli atti collegati utili a verificarne l'attribuzione. Criteri: Collocazione completa; dati attribuiti alla scheda; autore ignoto; riproduzione distinta da originale; due controlli pertinenti. Accettare controlli equivalenti motivati; non esigere che la firma sia presente o leggibile. Motivo: Il nome del fondo non identifica l'autore e una riproduzione parziale non accredita una firma sull'originale.

5. Scheda fittizia: «data stimata: anni Trenta; autore ignoto». Una citazione scrive «1934, fotografia di Lucia». Ripara e spiega due invenzioni.

Fotografia, anni Trenta, data stimata; autore ignoto. Il 1934 restringe senza prova l'intervallo e Lucia attribuisce un autore non identificato.

Modello possibile: Fotografia, anni Trenta, data stimata; autore ignoto. Il 1934 restringe senza prova l'intervallo e Lucia attribuisce un autore non identificato. Criteri: Intervallo e stima; autore ignoto; due invenzioni distinte; nessuna precisione falsa. Motivo: Una citazione non deve rendere certi dati che il catalogo lascia aperti.

6. Documento fittizio: Fondo Comune di Olmo, serie Lavori, busta 2, fascicolo 5; relazione datata 6 maggio 1912; firma illeggibile. Scrivi una citazione e una richiesta all'archivista per verificare l'autore.

Fondo Comune di Olmo, serie Lavori, busta 2, fascicolo 5, relazione del 6 maggio 1912, firma illeggibile. Chiedo se esistano registri o atti collegati che consentano di identificare chi firmò.

Modello possibile: Fondo Comune di Olmo, serie Lavori, busta 2, fascicolo 5, relazione del 6 maggio 1912, firma illeggibile. Chiedo se esistano registri o atti collegati che consentano di identificare chi firmò. Criteri: Tutti i campi presenti; firma non attribuita; richiesta pertinente; fondo fittizio riconosciuto dal caso. Motivo: La collocazione rende controllabile la ricerca anche quando manca un'autoria.

7. Due riproduzioni fittizie hanno lo stesso titolo ma segnature diverse. Scrivi perché non puoi unirle come un solo documento e indica due controlli per capire se siano copie dello stesso originale.

Il titolo non identifica univocamente il pezzo. Confronto il contenuto e le indicazioni sulla provenienza o sul rapporto di copia, mantenendo entrambe le segnature.

Modello possibile: Il titolo non identifica univocamente il pezzo. Confronto il contenuto e le indicazioni sulla provenienza o sul rapporto di copia, mantenendo entrambe le segnature. Criteri: Identità distinta dal titolo; due controlli; segnature conservate; nessuna fusione anticipata. Motivo: Documenti distinti possono condividere una descrizione.

8. Un oggetto reca «1910» sul retro; la scheda descrive «copia realizzata nel 1950 di una foto del 1910». Scrivi due date con le rispettive funzioni e spiega quale oggetto stai consultando.

1910 riguarda la fotografia riprodotta; 1950 la realizzazione della copia. Sto consultando la copia del 1950, non automaticamente la stampa originaria.

Modello possibile: 1910 riguarda la fotografia riprodotta; 1950 la realizzazione della copia. Sto consultando la copia del 1950, non automaticamente la stampa originaria. Criteri: Due funzioni temporali; copia distinta da originale; nessuna equivalenza di supporto. Motivo: Data del contenuto e data dell'oggetto fisico possono essere diverse.