

Cause storiche: verificare i legami · Soluzioni

Scuola secondaria di primo grado · classe 3

1. Caso storico simulato: una fabbrica chiude a maggio; una famiglia lascia il quartiere a giugno, senza dichiararne il motivo. Quale conclusione è fondata? Scegli e giustifica la decisione con un dettaglio del caso.

La famiglia parte dopo la chiusura della fabbrica; questa successione permette una domanda sul motivo, ma non lo documenta senza altre fonti.

È nota la successione maggio/giugno, ma non il motivo. La data di partenza non dà un'eventuale perdita di lavoro, né esclude o conferma il rapporto con la chiusura.

2. Microfonti simulate: distingui successioni ed elementi che documentano un meccanismo causale. Assegna le quattro carte e motiva due decisioni diverse.

Una lettera collega la protesta all'impossibilità di pagare il pane → Meccanismo; Il prezzo cresce in aprile, la protesta comincia in maggio → Successione; Il ponte chiude il 2, il mercato si sposta il 5 → Successione; Un verbale motiva lo spostamento con l'interruzione del passaggio → Meccanismo

Le date collocano eventi; lettera e verbale espongono un nesso. Il nesso attribuito va comunque valutato secondo autore e contesto.

3. Associa il limite della spiegazione al controllo appropriato. Collega i tre casi; spiega una coppia ed escludi per essa un abbinamento alternativo.

Due cambiamenti avvengono insieme ma manca una descrizione di come siano collegati → Cercare una traccia del processo che lega gli eventi; Il motivo è riferito soltanto dalla persona che difende la decisione → Cercare testimonianze di posizioni differenti; Una variazione appare dopo l'intervento ma cambia anche il gruppo osservato → Verificare la composizione delle persone confrontate

Il primo limite è il meccanismo; il secondo la prospettiva; il terzo la comparabilità. La data da sola non risolve nessuno dei tre.

4. Documenti simulati disordinati: richiesta di aiuto 10 novembre 1920; chiusura del laboratorio 2 settembre; nuova occupazione 6 dicembre; lettera di trasferimento 15 ottobre. Ordina e indica quale dato non dimostra da solo il motivo del trasferimento. Scrivi la sequenza e giustifica due passaggi.

Chiusura del laboratorio → Lettera di trasferimento → Richiesta di aiuto → Nuova occupazione

2 settembre, 15 ottobre, 10 novembre, 6 dicembre. La chiusura precede il trasferimento, ma occorre un'indicazione sul motivo e sulle condizioni della persona.

5. Caso simulato: una strada viene aperta e l'anno dopo aumentano le vendite; nello stesso periodo apre una nuova fiera. Ripara «la strada è l'unica causa» e proponi due confronti.

La strada può aver contribuito, ma anche la fiera è una spiegazione da valutare. Confronterei l'uso della strada e l'andamento delle vendite nei periodi o luoghi legati alla fiera.

Modello possibile: La strada può aver contribuito, ma anche la fiera è una spiegazione da valutare. Confronterei l'uso della strada e l'andamento delle vendite nei periodi o luoghi legati alla fiera. Criteri: Almeno due fattori; causalità condizionale; confronti pertinenti; nessuna causa esclusiva. Motivo: Una variabile concorrente impedisce di isolare un effetto con la sola successione.

6. Lettera simulata: «Parto perché ho trovato lavoro altrove». Registro: partenza il 4 marzo. Scrivi una conclusione con attribuzione e un controllo che possa rafforzarla.

L'autore attribuisce la partenza al lavoro trovato altrove; il registro ne colloca la data al 4 marzo. Cercherei un contratto o una registrazione del nuovo impiego.

Modello possibile: L'autore attribuisce la partenza al lavoro trovato altrove; il registro ne colloca la data al 4 marzo. Cercherei un contratto o una registrazione del nuovo impiego. Criteri: Motivo attribuito; data dal registro; prova distinta sul lavoro; niente motivo universale. Motivo: Una dichiarazione personale è pertinente ma può essere confrontata con altre tracce.

7. Due eventi simulati: la scuola introduce un nuovo orario; migliorano le presenze. Progetta tre dati necessari per valutare il legame, includendo almeno una possibile variabile concorrente.

Servono presenze prima e dopo con gli stessi criteri, identità o composizione del gruppo, e informazioni su altri cambiamenti come trasporto o stagione.

Modello possibile: Servono presenze prima e dopo con gli stessi criteri, identità o composizione del gruppo, e informazioni su altri cambiamenti come trasporto o stagione. Criteri: Tre dati; comparabilità; variabile concorrente; nessun miglioramento attribuito automaticamente all'orario. Motivo: Il confronto deve separare il possibile effetto dalle altre condizioni che cambiano.

8. Una spiegazione usa «dopo» e una usa «a causa di» sullo stesso episodio. Scrivi due frasi con un caso inventato di chiusura di un ponte e spiega quale prova aggiuntiva richiede la seconda.

Il mercato si sposta dopo la chiusura del ponte. Il mercato si sposta a causa della chiusura del ponte. La seconda richiede una fonte che documenti il nesso, per esempio la motivazione nel verbale della decisione.

Modello possibile: Il mercato si sposta dopo la chiusura del ponte. Il mercato si sposta a causa della chiusura del ponte. La seconda richiede una fonte che documenti il nesso, per esempio la motivazione nel verbale della decisione. Criteri: Due relazioni distinte; stesso episodio; prova del nesso; caso dichiarato inventato. Motivo: La causalità aggiunge una spiegazione alla semplice collocazione temporale.