

Comparar sem identificar pessoas

Ficha 2 de 2

O CASO

Caso fictício: numa sessão, cinco de oito visitantes consultam um painel; noutra, três de seis consultam-no. Os grupos são diferentes, sem pessoas em comum. O diário usa códigos e não recolhe nomes.

Atenção! — o erro mais comum. Lê o caso completo e distingue os dados das conclusões. Justifica a correção com os dados indicados.

1 Escolhe uma resposta para este caso.

Que comparação respeita os dois grupos?

- ☐ 5/14 na primeira sessão e 3/14 na segunda.
- ☐ 8/5 na primeira sessão e 6/3 na segunda.
- ☐ 5/8 na primeira sessão e 3/6 na segunda.

2 Escolhe uma resposta para este caso.

Que conclusão requer mais evidência?

- ☐ O painel causou a diferença entre sessões.
- ☐ Os registos descrevem duas sessões.
- ☐ A segunda sessão tem seis visitantes registados.

3 Completa segundo os dados e a forma pedida. Nas respostas numéricas podes usar vírgula decimal.

Nos dois grupos, sem sobreposição, consultaram o painel pessoas. Escreve o número.

4 Associa cada elemento à descrição mais específica. Usa cada descrição uma vez.

dado de frequência · hipótese causal · identificador sem nome

Código de visitante	
Contagem por sessão	
Explicação da diferença	

5 Numera as afirmações de 1 a 4 pela ordem em que aparecem. Escreve só os números na coluna Sustentada ou Não sustentada, segundo os dados do caso.

1. Quem não consultou o painel rejeitou a mensagem. · 2. A diferença resulta da cor do painel. · 3. Os grupos não partilham participantes. · 4. O total de visitantes registados é catorze.

Sustentada	Não sustentada
.....	
.....	
.....	

6 Corrige a afirmação com uma frase fundamentada no caso. Aceitam-se formulações equivalentes que respeitem os dados.

A diferença de contagens demonstra uma causa.

.....

.....

.....

.....