

Avaliar depois da intervenção

Ficha 2 de 2

O CASO

Caso fictício: após uma ciclovia, os conflitos numa travessia caem de 18 para 12 por semana. Usou-se o mesmo critério durante quatro semanas antes e quatro depois. Também mudou o horário das entregas na rua.

Atenção! — o erro mais comum. Lê o caso completo e distingue os dados das conclusões. Justifica a correção com os dados indicados.

1 Escolhe uma resposta para este caso.

Qual é a diferença entre as médias semanais indicadas?

☐ 6 ☐ 12 ☐ 30

2 Escolhe uma resposta para este caso.

Por que a redução não isola o efeito da ciclovia?

- ☐ O critério de contagem foi mantido.
☐ O horário das entregas também mudou.
☐ Foram observadas quatro semanas em cada período.

3 Completa segundo os dados e a forma pedida. Nas respostas numéricas podes usar vírgula decimal. Mostra também como obtiveste a resposta, usando os dados ou conceitos do caso.

A comparação abrange semanas observadas ao todo. Os dois períodos são distintos.

.....

.....

.....

.....

4 Associa cada elemento à descrição mais específica. Usa cada descrição uma vez.

mudança concorrente · média anterior · média posterior

18 conflitos por semana	
12 conflitos por semana	
Alteração das entregas	

5 Numera as afirmações de 1 a 4 pela ordem em que aparecem. Escreve só os números na coluna Sustentada ou Não sustentada, segundo os dados do caso.

1. A média semanal diminuiu. · 2. A redução mede apenas o efeito da ciclovia. · 3. A comparação demonstra a segurança de outras ruas. · 4. O método de contagem foi mantido.

Sustentada	Não sustentada
.....	
.....	
.....	

6 Corrige a afirmação com uma frase fundamentada no caso. Aceitam-se formulações equivalentes que respeitem os dados.

A diminuição prova que a ciclovia foi a única causa.

.....

.....

.....

.....

.....

.....