

Controlar a atribuição institucional

Ficha 2 de 2

O CASO

Caso fictício: um resumo afirma que o órgão executivo apresentou um projeto, a assembleia aprovou a norma e um tribunal decidiu um litígio sobre a sua aplicação. O resumo não fornece números de documentos.

Atenção! — o erro mais comum. Lê o caso completo e distingue os dados das conclusões. Justifica a correção com os dados indicados.

1 Escolhe uma resposta para este caso.

Que correspondência respeita o resumo?

- ☐ Tribunal: aprovação da norma na assembleia.
- ☐ Assembleia: apresentação inicial atribuída ao executivo.
- ☐ Tribunal: decisão do litígio.

2 Escolhe uma resposta para este caso.

Que informação permitiria verificar a sequência numa pesquisa?

- ☐ Identificação e data dos documentos de cada etapa.
- ☐ A cor da capa do resumo, sem documentos.
- ☐ A repetição da afirmação inicial noutra página do mesmo resumo.

3 Completa segundo os dados e a forma pedida. Nas respostas numéricas podes usar vírgula decimal.

O resumo descreve etapas institucionais diferentes. Escreve o número.

4 Associa cada elemento à descrição mais específica. Usa cada descrição uma vez.

apresentação do projeto · aprovação da norma · decisão sobre a aplicação

Executivo	
Assembleia	
Tribunal	

5 Numera as afirmações de 1 a 4 pela ordem em que aparecem. Escreve só os números na coluna Sustentada ou Não sustentada, segundo os dados do caso.

1. O tribunal foi descrito como autor da aprovação na assembleia. · 2. A repetição no mesmo resumo constitui confirmação documental independente. · 3. O resumo distingue apresentação e aprovação. · 4. Faltam identificadores documentais para o confronto direto.

Sustentada	Não sustentada
.....	
.....	
.....	

6 Corrige a afirmação com uma frase fundamentada no caso. Aceitam-se formulações equivalentes que respeitem os dados.

Dizer que um órgão participou dispensa identificar qual ato praticou.

.....

.....

.....

.....