

Opinião: tese e alcance

Soluções · ficha 1 de 2

Recorta ou dobra esta página antes de entregar a ficha.

- 1 Escolhe e justifica. Explica também o erro de uma alternativa. Texto original: «Devia haver um canto de leitura no pátio. Dez alunos consultados disseram procurar um local silencioso. Vale testar a ideia antes de decidir.» Qual revisão fortalece o argumento sem alterar os dados já recolhidos? Opções: Os dez alunos já escolheram a localização do canto de leitura.; Ouvir também outros grupos e observar o uso do espaço num teste.; Decidir já a abertura do espaço com base nas dez respostas.. Resposta: Ouvir também outros grupos e observar o uso do espaço num teste. Porquê: Ouvir outros grupos e realizar um teste acrescenta evidência sem mudar as dez respostas iniciais. A localização ainda não foi escolhida; decidir já ignora a proposta de testar antes.
- 2 Completa e mostra o raciocínio no espaço de trabalho. Uma consulta recolheu oito respostas favoráveis, três contrárias e duas indecisas, uma resposta por pessoa e grupos sem sobreposição. O total foi___ pessoas. Explica o limite dessa consulta para falar por toda a escola. Resposta: 13 Porquê: $8+3+2=13$; categorias disjuntas. Treze pessoas consultadas não representam automaticamente toda a escola. Formas aceites: 13.
- 3 Associa os três casos. Usa cada resultado uma vez e justifica as três ligações. Pedidos: «Proponho prolongar a abertura.»; «Em três tardes, o balcão fechou com pessoas à espera.»; «Poderia haver um teste de novo horário e avaliação do uso.». Resultados: Ação para avaliar a proposta antes de a generalizar.; Posição defendida pelo autor.; Observação apresentada como apoio parcial.. Resposta: «Proponho prolongar a abertura.» → Posição defendida pelo autor.; «Em três tardes, o balcão fechou com pessoas à espera.» → Observação apresentada como apoio parcial.; «Poderia haver um teste de novo horário e avaliação do uso.» → Ação para avaliar a proposta antes de a generalizar. Porquê: Tese, dado limitado e proposta de verificação são distintos; nenhuma observação isolada prova todas as causas ou soluções.
- 4 Analisa, resolve e justifica. Um artigo diz «Duas pessoas acharam o pátio ruidoso, logo ninguém consegue ler nele». Repara o alcance e acrescenta uma forma de recolher evidência relevante. Resposta: Duas pessoas consultadas acharam o pátio ruidoso; vale observar e ouvir outros utilizadores para avaliar condições de leitura. Porquê: Não generalizar duas opiniões a todos. Exigir recolha pertinente, sem falsificar mais testemunhos. Aceitar formulações equivalentes que respondam a todas as partes e apresentem a justificação indicada. O modelo não exige reprodução literal.

Opinião: rever os argumentos

Soluções · ficha 2 de 2

Recorta ou dobra esta página antes de entregar a ficha.

- 1 Classifica os quatro cartões. Justifica cada decisão e corrige os que falham. Cartões: 1. Uma tese pode ser discutida com argumentos e dados. 2. Um exemplo isolado basta para provar que uma proposta funciona em qualquer escola. 3. Considerar uma objeção pode ajudar a rever uma proposta. 4. Discordar do autor permite alterar números citados para refutá-lo. Resposta: Sustentado: 1, 3; Não sustentado: 2, 4. Porquê: B: alcance do exemplo é limitado. D: refutação precisa de dados íntegros. A e C mantêm discussão fundamentada.
- 2 Analisa, resolve e justifica. Tese: «A biblioteca deve abrir mais uma tarde». Objeção: «Não há pessoal disponível». Escreve uma resposta que considere o obstáculo e proponha teste limitado, sem prometer pessoal inexistente. Resposta: Verificar primeiro disponibilidade e custos; se houver condições, testar uma tarde e avaliar a procura. Porquê: Exigir reconhecimento da limitação e proposta condicionada, sem afirmar recursos que o caso nega. Aceitar formulações equivalentes que respondam a todas as partes e apresentem a justificação indicada. O modelo não exige reprodução literal.
- 3 Analisa, resolve e justifica. Compara argumentos: «Gosto do projeto» e «O teste de duas semanas reduziu a fila, no horário observado». Qual oferece evidência mais concreta e que limite deve ser mantido? Resposta: O segundo apresenta observação localizada em duas semanas e naquele horário; não prova efeito em todos os períodos nem causalidade exclusiva. Porquê: Preferência pode integrar opinião, mas não mede resultados. Preservar duração, horário e incerteza causal. Aceitar formulações equivalentes que respondam a todas as partes e apresentem a justificação indicada. O modelo não exige reprodução literal.
- 4 Analisa, resolve e justifica. Escreve três ou quatro frases defendendo uma proposta de banco de livros: uma tese, um apoio possível explicitamente hipotético e uma objeção com resposta prudente. Resposta: Proponho um banco de livros. Poderia facilitar o acesso a quem precisa. É necessário verificar o estado dos exemplares. Um piloto permitiria avaliar o trabalho e a utilidade. Porquê: Exigir estrutura e hipótese marcada, sem apresentar previsão como dado medido. Aceitar proposta e objeção diferentes desde que coerentes. Aceitar formulações equivalentes que respondam a todas as partes e apresentem a justificação indicada. O modelo não exige reprodução literal.