

A foto na semana errada · Guia e soluções

9-ano · checagem comentada

1. Que relação entre o recorte e o arquivo explica a mudança de avaliação feita na checagem?

A correspondência de detalhes situa a foto num uso anterior, enquanto a legenda encaminhada aponta outro evento.

Parágrafo 1, oração 3; Parágrafo 2, oração 2; Parágrafo 2, oração 4; Parágrafo 5, oração 2.

As cadeiras e a marca permitem reconhecer a imagem numa publicação de um mês antes sobre preparação de apresentação. A legenda a usa como reunião de “ontem”; daí corrigir o uso sem chamar a fotografia de montagem. “A marca na parede situa a reunião no mesmo auditório, enquanto a faixa identifica seus participantes atrasados.” A marca liga a foto ao arquivo antigo; a faixa anunciava uma apresentação, não identificava participantes da reunião. “A disposição de cadeiras situa o recorte depois da votação, enquanto a ata informa por que a plateia saiu.” A foto antiga não registra a votação; a ata aponta atraso por ocupação da sala, sem narrar saída de plateia. “A faixa retirada situa a foto na segunda-feira, enquanto o arquivo confirma a sala anunciada para a consulta.” O arquivo situa a foto um mês antes; a faixa não data a reunião de segunda-feira.

2. Qual sequência explica as duas experiências de chegada sem exigir que um dos relatos seja falso?

A sala estava fechada no horário anunciado e o encontro começou depois, com a participante presente.

Parágrafos 2, 3, 4.

A ata registra início mais tarde, confirmado pela participante. Quem veio no horário anunciado pôde encontrar a porta fechada e ir embora antes desse início. «A participante saiu antes do início e outra pessoa encontrou a reunião encerrada no horário anunciado.» A participante saiu antes do encerramento, não antes do início; a outra chegou no horário anunciado. «A reunião começou no horário anunciado e a porta foi fechada quando a participante saiu da votação.» O início não é pontual e a participante não avaliou a votação; inverte a cronologia. «A sala antiga ficou aberta e as pessoas chegaram a duas apresentações realizadas em dias diferentes.» Confunde o contexto antigo da fotografia com os dois relatos sobre a reunião recente.

3. Por que os relatos não obrigam a escolher entre a ata e a pessoa que encontrou a porta fechada?

O desencontro cabe antes do início tardio, e a participante confirma uma mudança que a ata registra.

Parágrafo 3, oração 3; Parágrafo 4, oração 1; Parágrafo 4, oração 3.

A ata informa início tardio; a participante confirma a mudança. Quem chegou na hora anunciada pôde encontrar a porta fechada antes desse início, sem negar a presença posterior. “O desencontro ocorreu no auditório da foto, e a participante confirma a apresentação que o arquivo descreve.” O texto não situa a porta fechada no auditório da imagem; a apresentação pertence à publicação antiga. “A porta fechou depois da votação, e a ata registra a saída antecipada da pessoa que tentou entrar.” A pessoa foi na hora anunciada; a saída antes do encerramento pertence à participante, não a quem tentou entrar. “A consulta aconteceu em dois dias, e a participante confirma a presença apenas no encontro mais antigo.” Há uma reunião de segunda-feira e uma foto de outro contexto, não duas consultas descritas pelos depoimentos.

4. Que alteração no rascunho separaria a conclusão apoiada pelo arquivo daquela apoiada pelos relatos da reunião?

“A imagem já aparece noutro contexto; os relatos contestam que ninguém tenha comparecido.”

Parágrafos 2, 3, 4, 6.

O arquivo documenta outro uso da mesma foto; a ata e a participante oferecem presença no encontro recente. Nenhuma dessas evidências permite transformar a foto em montagem nem avaliar o sucesso da votação. «“A imagem foi montada para ocultar os participantes; os relatos confirmam a votação.”» Reconhecer a imagem antiga não comprova montagem, e a estudante não acompanha a votação. «“A imagem mostra o atraso da reunião; os relatos identificam quem fez o recorte.”» A imagem é de outra apresentação e os autores do recorte não foram identificados. «“A imagem documenta a consulta; os relatos explicam por que as cadeiras estavam vazias.”» O arquivo não descreve a consulta recente; os relatos não explicam a organização antiga das cadeiras.

5. Como se relacionam a retirada de “reunião foi um sucesso” e os pedidos feitos na nota final?

A presença já tem apoio, mas faltam dados sobre comunicação e decisão para avaliar como a consulta funcionou.

Parágrafo 4, oração 2; Parágrafo 5, oração 3; Parágrafo 6, oração 3.

A ata e a participante contestam ausência total, mas isso não mede a qualidade da consulta. A nota pede informações sobre aviso e votação para investigar aspectos ainda não verificados. “O atraso já explica a votação, mas falta identificar a foto para avaliar quem esteve presente na consulta.” O atraso não explica o resultado da votação; a foto já foi localizada no arquivo antigo. “A porta fechada já refuta a ata, mas faltam relatos para confirmar se a fotografia é de segunda-feira.” O horário tardio permite compatibilizar a ata e o desencontro; a foto já tem contexto anterior. “O arquivo já mostra a ausência, mas falta ouvir a participante para explicar o sucesso da reunião.” A imagem não prova ausência na reunião, e a participante saiu antes de avaliar a votação final.

6. Por que atribuir ao remetente a intenção de impedir a consulta exigiria um elo que a checagem não encontrou?

A mensagem chegou sem origem, e localizar a foto antiga não revela quem escolheu esse uso.

Parágrafos 1, 2, 3, 4, 6.

A mensagem não identifica sua origem; o arquivo estabelece um contexto anterior da foto, mas não revela autor do recorte ou conhecimento de quem encaminhou. Intenção não decorre desse confronto. «A foto é anterior, mas a ata atribui ao remetente a organização das cadeiras vazias.» A ata registra a reunião, não identifica o remetente como organizador da foto antiga. «A versão recortada conserva a marca, mas a participante identifica o remetente como autor da legenda.» A marca reconhece a imagem; o depoimento trata do horário, não da autoria da legenda. «A legenda descreve a votação, e a equipe identifica quem saiu antes de vê-la.» A legenda alega ausência, não descreve votação; a saída de uma participante não identifica o remetente.