

El taller que no cabía en un titular

10-grado · crónica

A la entrada del taller de reparación, Salomé encontró una fila y una cartelera con turnos disponibles para la semana siguiente. Venía a escribir una crónica para el periódico del colegio. En su primera nota apuntó «el taller ya no alcanza», pero no la publicó: la fila podía mostrar una dificultad sin explicar su duración ni quiénes la habían vivido.

Adentro, Omar reparaba una rueda mientras otra persona esperaba un repuesto. Explicó que había recibido más solicitudes y que algunos trabajos tardaban porque las piezas llegaban en otra fecha. Salomé pensó en un titular sobre demanda. Luego habló con Celia, que había vuelto a recoger una bicicleta lista. Celia llevaba poco tiempo en la fila, pero la reparación había tomado varios días. Tiempo de espera allí y duración del trabajo no eran la misma medida.

El encargado mostró un registro de reparaciones terminadas y otro de solicitudes. No servían para contar clientes distintos: alguien podía dejar dos bicicletas o regresar varias veces. Tampoco permitían atribuir cada demora a los repuestos, pues no se había anotado la razón en todos los casos. Salomé conservó las cifras con sus unidades y dejó esa explicación como observación de Omar sobre algunos trabajos.

La crónica terminó con la fila y la bicicleta que Celia llevó caminando hacia la calle. El título mencionó una demanda que exigía revisar tiempos, en lugar de anunciar un servicio colapsado o una solución completa. Salomé dejó preguntas para otra visita: cuándo se acumulaba la espera y qué retrasos se debían a piezas. El relato de una tarde podía abrir una investigación; todavía no ofrecía su balance final.

Elige una opción.

1. ¿Qué justifica abandonar el primer titular sin negar la fila?

1. La escena registra una dificultad, pero faltan duración, cobertura y causas para evaluar todo el servicio.
2. El registro de solicitudes sustituye la observación de la calle y permite omitirla.
3. La bicicleta lista permite reducir el peso de la espera observada sin examinar la duración de otros trabajos.

Elige una opción.

2. ¿Qué comparación confundiría las experiencias de Celia y de quienes esperaban reparación?

1. Distinguir tiempo de recogida y duración del trabajo antes de valorar demora.
2. Relacionar las dos medidas como aspectos diferentes del mismo servicio.
3. Usar su breve espera en la fila para concluir que los trabajos tardaban poco.

Elige una opción.

3. ¿Cómo debe aparecer la explicación de Omar en una síntesis fiel?

1. Como explicación de algunos trabajos, sin extenderla al conjunto.
2. Como una opinión que debe omitirse por no estar en la tabla.
3. Como causa acreditada del conjunto porque trabaja dentro del taller.

Completa el espacio en blanco.

4. Si Salomé hubiese terminado la visita después de hablar con Celia, sin revisar los registros, afirmar un número de clientes distintos atendidos seguiría siendo _____. Completa con un adjetivo masculino singular que valore el respaldo de esa afirmación.

Indica si la afirmación es verdadera o falsa.

5. Los dos registros pueden compararse, pero su suma no acredita clientes distintos ni causas de demora.

Elige una opción.

6. ¿Qué nueva observación responde mejor a las preguntas del cierre?

1. Anotar franjas de espera y causas de retraso, separando llegadas y reparaciones.
2. Recoger más titulares sobre la misma tarde y contarlos como nuevas visitas.
3. Consultar a Celia y usar su experiencia para caracterizar la semana siguiente.