

Cuatro notas y un solo origen

11-grado · contraste documental

Cuatro notas del periódico escolar informaron que había crecido la participación en una muestra. Sus títulos variaban: una destacó el entusiasmo; otra, la organización; las dos restantes compararon con el encuentro anterior. Un equipo decidió revisar la procedencia antes de hablar de coincidencia entre investigaciones. Descubrió que las cuatro notas usaban el mismo comunicado, que contaba accesos al recinto e incluía entradas repetidas de una persona durante el día.

El comunicado sí describía más operaciones de entrada bajo su criterio de recuento. No registraba satisfacción ni personas distintas. Llamar participación al dato sin explicar la unidad permitía imaginar un aumento de asistentes que no estaba establecido. La diversidad de títulos tampoco multiplicaba la evidencia: cambiaba el foco de las notas, mientras el proceso de conteo seguía siendo uno. El equipo conservó ese origen en un esquema con las cuatro reproducciones alrededor.

Después consultó una lista de personas expositoras y una entrevista a un visitante. La lista provenía de las inscripciones y no medía llegada al recinto; la entrevista relataba una experiencia favorable en una hora concreta. Eran aportes diferentes del comunicado, pero no respondían la misma pregunta. Su independencia de origen no autorizaba sumar inscritos, accesos y entrevistados como grupos de asistentes que no compartieran ninguna persona. Una persona podía estar en los tres conjuntos y una inscripción podía no convertirse en asistencia.

El balance separó difusión, conteo, intención y experiencia. Para estudiar asistentes distintos propuso un registro apropiado; para discutir satisfacción, una consulta con cobertura declarada. Aún faltaba realizar ambos. Las cuatro notas podían compararse por su selección y sus valoraciones, sin contarlas como cuatro verificaciones separadas. El equipo no declaró falsa cada cifra del comunicado: explicó qué decía, qué palabras la ampliaban y qué decisiones seguían necesitando evidencia.

Elige una opción.

1. ¿Qué cambia al reconstruir la procedencia de las cuatro notas?

1. Las cuatro cifras se vuelven falsas por proceder de un comunicado.

2. Hay una medición con varios enfoques, sin cuatro investigaciones.

3. Cada título acredita una observación adicional por formular una valoración diferente.

Elige una opción.

2. ¿Qué pregunta deja sin responder el dato de accesos?

1. Si el comunicado contó operaciones de entrada con retornos.

2. El número de asistentes distintos y su valoración.

3. Si las cuatro notas utilizaron el mismo origen.

Elige una opción.

3. La quinta nota usa la lista y la entrevista como «dos comprobaciones adicionales del aumento» anunciado por los cuatro títulos. ¿Qué revisión conserva la procedencia y la pregunta que responde cada material?

1. Contar la lista y la entrevista como dos comprobaciones del aumento, y agrupar las cuatro notas iniciales como una sola fuente.

2. Conservar las seis piezas como comprobaciones del aumento y distinguir en una nota cuáles cuentan accesos, inscripciones o experiencias, sin cambiar el respaldo que reciben los cuatro títulos.

3. Conservar los materiales como aportes con objetos distintos; la lista y la entrevista amplían información, pero no corroboran un aumento comparable de asistentes distintos.

Indica si la afirmación es verdadera o falsa.

4. La procedencia diferente de lista y entrevista permite sumarla al comunicado como asistentes de grupos separados.

Elige una opción.

5. ¿Qué pareja de preguntas corresponde a los dos registros que se proponen?

1. Personas inscritas y satisfacción deducida del número de accesos.

2. Número de títulos favorables y tamaño de las notas que repiten el comunicado.

3. Asistentes distintos y valoraciones con cobertura declarada.

Elige una opción.

6. ¿Qué debería corregirse en «Las cuatro notas verificaron entusiasmo creciente»?

1. La independencia atribuida y la variable: reproducen accesos, que no miden entusiasmo.
2. Solo el número de notas, porque la entrevista acredita entusiasmo creciente del conjunto.
3. Solo el verbo, manteniendo cuatro observaciones propias de satisfacción.
