

Cuatro notas y un solo origen · Guía y soluciones

11-grado · contraste documental

1. ¿Qué cambia al reconstruir la procedencia de las cuatro notas?

Hay una medición con varios enfoques, sin cuatro investigaciones.

Párrafos 1 y 2

Compartir origen reduce líneas de evidencia, no prueba falsedad; enfoque editorial no produce nuevo conteo.

2. ¿Qué pregunta deja sin responder el dato de accesos?

El número de asistentes distintos y su valoración.

Párrafos 1 y 2

La unidad operaciones no determina individuos ni satisfacción; criterio y origen sí se reconstruyen en el texto.

3. La quinta nota usa la lista y la entrevista como «dos comprobaciones adicionales del aumento» anunciado por los cuatro títulos. ¿Qué revisión conserva la procedencia y la pregunta que responde cada material?

Conservar los materiales como aportes con objetos distintos; la lista y la entrevista amplían información, pero no corroboran un aumento comparable de asistentes distintos.

Párrafos 1, 2, 3 y 4

Las cuatro notas reproducen un solo conteo de accesos repetidos. La lista recoge inscripciones, no llegadas, y la entrevista una experiencia localizada, no una comparación de asistencia. Reconocer procedencias distintas no vuelve equivalentes las variables ni impide que una persona aparezca en varios registros.

4. La procedencia diferente de lista y entrevista permite sumarlas al comunicado como asistentes de grupos separados.

Falso

Párrafo 3

Independencia de origen no implica equivalencia ni disyunción: inscripción, accesos y experiencia pueden solaparse.

Falso

5. ¿Qué pareja de preguntas corresponde a los dos registros que se proponen?

Asistentes distintos y valoraciones con cobertura declarada.

Párrafo 4

Se pide medida apropiada a individuos y consulta de experiencia; títulos miden difusión e inscripción no acredita llegada.

6. ¿Qué debería corregirse en «Las cuatro notas verificaron entusiasmo creciente»?

La independencia atribuida y la variable: reproducen accesos, que no miden entusiasmo.

Párrafos 1, 2 y 3

Hay dos saltos: origen repetido y emoción no medida. La entrevista individual no crea tendencia colectiva.