

El mapa no es la memoria

11-grado · ensayo

En la exposición del colegio hay un plano, dos recuerdos transcritos y un relato inventado. Los tres materiales hablan de una esquina, pero no realizan el mismo trabajo. El plano sitúa edificios en la fecha de su elaboración; los recuerdos cuentan experiencias de quienes hablaron; el relato crea una escena en la que una muchacha espera a alguien que no llega. Este ensayo propone leerlos juntos conservando sus diferencias, en vez de obligarlos a confirmar una sola historia.

El primer recuerdo describe conversaciones frente a una tienda. El segundo sigue el recorrido hacia una parada y casi no menciona la tienda. La ausencia de ese detalle no basta para refutar el primer testimonio: los hablantes ocupaban posiciones y momentos distintos. Tampoco la coincidencia en el nombre de la esquina permite sumar sus recuerdos como si fueran dos recuentos de población. Sus experiencias pueden ampliar el sentido del lugar sin establecer cada uso ni cada voz que tuvo.

El plano muestra una puerta lateral. En el relato, la puerta permanece cerrada mientras la muchacha piensa que el barrio le da la espalda. La descripción gráfica ayuda a situar el espacio; no confirma una emoción ni acredita que esa escena sucedió. La frase narrativa, a su vez, no prueba que las personas reales rechazaran a alguien. Su fuerza está en relacionar espera, cierre y percepción de la protagonista. Pasar de una función a otra borraría tanto el valor documental del plano como el trabajo literario de la escena.

Una síntesis cuidadosa puede afirmar que los materiales construyen relaciones diferentes con la esquina: localización, experiencia recordada y representación ficticia. Quien redacta esa síntesis elabora el vínculo y debe presentarlo como lectura propia, con los aportes atribuidos. Si un documento posterior mostrara una puerta distinta, habría que comparar fechas antes de declarar error. El conjunto invita a pensar la memoria como una conversación entre huellas y voces; no pretende completar un inventario de cuanto ocurrió allí.

Elige una opción.

1. ¿Qué síntesis conserva los tres estatutos del material?

1. Relacionar el dibujo de la puerta con el rechazo narrado y presentarlo como apoyo documental a esa emoción.

2. Relacionar localización, recuerdos situados y escena ficticia, atribuyendo el vínculo al redactor.

3. Usar la escena como confirmación de lo que ambas personas recuerdan.

Elige una opción.

2. ¿Por qué el silencio sobre la tienda en un recuerdo no refuta necesariamente al otro?
1. El segundo testimonio carece de valor por no hablar de ese edificio.
 2. Posiciones y momentos diferentes pueden producir selección de detalles compatible.
 3. Los recuerdos describen hechos simultáneos completos, de modo que cada omisión sería un error.

Elige una opción.

3. La ficha concluye que la coincidencia de lugar confirma el rechazo de la población hacia la muchacha. ¿Qué síntesis respeta las funciones del plano, los recuerdos y la escena?
1. Plano y recuerdos sitúan la ficción; la puerta expresa una percepción, sin probar rechazo real.
 2. Relacionar el plano fechado y los recuerdos como marco documental; al coincidir la puerta del relato con ese marco, la percepción del personaje confirma el rechazo.
 3. Conservar el relato como representación de una espera y usar los dos recuerdos como un recuento de la población que explica a quién atribuir el rechazo.

Indica si la afirmación es verdadera o falsa.

4. Si un plano posterior cambia la puerta, la diferencia permite corregir el anterior sin contrastar sus fechas.

Elige una opción.

5. ¿Qué lectura crítica del relato mantiene su valor sin convertirlo en registro?
1. Estimar cuántas personas reales dieron la espalda a la muchacha a partir de la escena.
 2. Eliminar la frase emocional porque no puede localizarse en el plano.
 3. Analizar la experiencia ficticia de rechazo que construyen espera, puerta y percepción.

Elige una opción.

6. ¿Qué límite debe conservar la imagen final de la conversación?

1. El tema compartido permite atribuir a las voces recordadas el sentido construido por el relato ficticio.
2. El diálogo entre materiales amplía lecturas, pero no completa todas las voces ni hechos de la esquina.
3. La lectura conjunta convierte dos recuerdos en una versión definitiva del pasado.
