

Un expediente para cambiar el recorrido

11-grado · expediente comentado

Documento A, registro de llegada. Durante dos semanas se anotó la hora de entrada de estudiantes que usan una ruta de transporte escolar. En la segunda semana hubo menos llegadas después del inicio de clase. El registro no incluye a quienes faltaron, ni identifica el motivo de cada retraso. Permite comparar entradas bajo ese criterio, pero no representa por sí solo la duración de cada trayecto ni la experiencia de quienes no llegaron.

Documento B, acta de coordinación. Entre ambas semanas se cambió un punto de recogida. También se adelantó la hora de salida de la ruta y se ajustó el tiempo de un control en la entrada del colegio. El acta describe acuerdos, no resultados medidos de cada cambio. Una nota posterior atribuyó la reducción de retrasos al punto nuevo. Para sostener esa explicación aislada habría que distinguir efectos de las otras modificaciones y examinar si las semanas tuvieron condiciones comparables.

Documento C, carta de una familia. La autora cuenta que el punto nuevo le exige caminar más y que su hija logró llegar antes después de salir más temprano de casa. Considera útil la puntualidad, pero pide revisar el esfuerzo adicional del recorrido. La carta aporta una experiencia y una reserva, no un promedio del conjunto de familias. La mejora de un indicador puede coexistir con un costo que ese mismo indicador no registra.

Comentario del equipo. El expediente no obliga a elegir entre celebrar el dato o negar el cambio. Propone separar el resultado registrado, las decisiones simultáneas y las experiencias de acceso. Una consulta posterior debería incluir personas ausentes y trayectos distintos, además de conservar las franjas de observación. Hasta entonces, la explicación sobre el punto de recogida es una posibilidad por contrastar. La decisión puede revisarse sin borrar las llegadas más tempranas ni reducir la carta a resistencia de la familia.

Elige una opción.

1. ¿Qué diferencia entre A y B limita la conclusión de la nota posterior?

1. A permite estimar trayectos y B permite priorizar el punto nuevo como explicación sin revisar salida y control.

2. B acredita efecto del punto porque una decisión firmada equivale a un resultado.

3. A mide un resultado parcial y B registra varios cambios simultáneos, sin aislar su efecto.

Elige una opción.

2. ¿Cómo debe integrarse C sin anular el indicador favorable?

1. Como un costo de acceso que A no mide, compatible con llegar antes.
2. Como demostración de que el registro de llegadas contiene cifras falsas.
3. Como un costo promedio que debe restarse a cada llegada temprana.

Completa el espacio en blanco.

3. Una nueva nota conserva el resultado de A y usa ese indicador como balance suficiente para mantener el cambio. Coteja ese cierre con B y C: respecto de las dimensiones del expediente, la valoración seguiría _____. Completa con un adjetivo femenino singular que valore su suficiencia.

Elige una opción.

4. ¿Qué consulta ampliaría la evidencia sin fingir un resultado ya obtenido?

1. Consultar trayectos y barreras de presentes y ausentes en periodos definidos.
2. Volver a contar las actas como si fueran observaciones del tiempo de llegada.
3. Extender la experiencia de la carta a familias no consultadas para cubrirlas en el balance.

Indica si la afirmación es verdadera o falsa.

5. La carta permite revisar la conveniencia del cambio aunque su hija haya llegado antes: puntualidad y esfuerzo no son el mismo criterio.

Elige una opción.

6. ¿Qué respondería al comentario sin caricaturizar a la familia?

1. Usar la llegada temprana para dar menor peso al recorrido, sin examinar el esfuerzo que la carta describe.
2. Considerar caminar más, llegar a tiempo y las alternativas posibles, tal como pide la carta de la familia.
3. Presentar la reserva como oposición a llegar a tiempo y omitirla del expediente.
