

Un nombre para el camino · Guía y soluciones

5-grado · argumentativo

1. ¿Cómo responde la propuesta final a las dificultades que surgieron en la reunión?

Da funciones distintas al nombre con su relato y a los avisos de dirección.

Párrafos 2, 3, 4, 5

El desconocimiento de ambos nombres y la visibilidad desigual de los árboles muestran dos necesidades; el relato explica la memoria y las señales indican destinos desde ambos extremos. «Usa los árboles como guía desde el colegio y deja el relato para el parque.»: Los árboles no se ven desde el colegio; se proponen señales visibles. «Pide que doña Celia vuelva a acompañar a los visitantes hasta la entrada.»: La vecina ya no hace el recorrido y la propuesta es recordarla con texto. «Deja la orientación a las familias que ya conocen el camino y a la jardinera.»: Se quiere informar también a recién llegados, no depender de acompañantes conocidos.

2. ¿Qué diferencia hay entre las consultas previstas al final?

Una revisa el uso de los avisos y la otra el contenido del recuerdo.

Párrafos 1, 2, 4, 5

La propuesta separa relato de memoria y señales de orientación; los recién llegados prueban los avisos y las familias aportan al contenido del relato. Son comprobaciones de dos funciones distintas. «Ambas sirven para contar los árboles que quedan detrás del muro.»: El número de árboles ya se da; las consultas tratan letreros y memoria. «La primera elige quién recorrerá el camino y la segunda quién pondrá el nombre.»: Las consultas informan la decisión comunitaria, no distribuyen cargos individuales. «Una comprueba la edad de Celia y la otra cuándo se construyó el parque.»: Se preguntaría por el acompañamiento, sin pedir edades o historia de construcción.

3. Si se reemplazaran los árboles del camino por otras especies, ¿qué propuesta perdería la razón que la apoyaba en ese momento?

La primera: su motivo es la especie que crece allí; la otra recuerda una ayuda de años anteriores.

Párrafo 2

La primera propuesta se apoya en los tres guayacanes que crecen junto al camino. Si se sustituyeran por otras especies, desaparecería el dato actual usado para justificarla. La segunda recuerda los años en que Celia acompañó a los niños: cambiar los árboles no borra ese acompañamiento. La opción que señala la segunda como basada en especies intercambia las razones de los grupos. Las propuestas no nacieron ambas de los árboles ni ambas del acompañamiento; cada una tiene un motivo distinto. Se comparan esos motivos y se aplica a cada uno el cambio hipotético.

4. ¿Qué efecto tiene la respuesta de la estudiante sobre la objeción del padre?

Muestra que el otro nombre también puede resultar desconocido, así que ese problema no decide entre los dos.

Párrafos 2, 3

Se proponen un nombre de árboles y otro de una vecina. El padre objeta que los visitantes no conocen a Celia; la estudiante responde que tampoco conocen la palabra guayacán. Su respuesta aplica el mismo problema a la otra propuesta: ese desconocimiento no demuestra por sí solo que una sea mejor que la otra. No acepta que el nombre de los árboles resuelva el problema ni pide descartar a Celia. Tampoco propone conservar «el camino de atrás» ni rechaza la orientación. La observación sobre dónde se ven los árboles corresponde a la jardinera, y dice que quedan ocultos desde el colegio.

5. ¿Qué distinción ayuda a entender la postura sin confundirla con un acuerdo ya tomado?

La voz elige una opción, pero la comunidad aún va a examinarla.

Párrafos 1, 2, 3, 4, 5

La preferencia está expresada en primera persona; la reunión y las consultas preceden a la decisión. El permiso para conversar no equivale a aprobación colectiva. «Doña Celia dio permiso y con eso las familias aprobaron el nombre.»: Celia acepta la conversación; aún se propone consultar antes de decidir. «Los dos grupos eligieron palabras diferentes, así que el camino tiene dos nombres oficiales.»: Son propuestas de grupos, no nombres oficiales simultáneos. «La jardinera describió el muro y por eso se decidió quitarlo antes de señalar.»: Se planean señales visibles; no se decide retirar el muro.

6. ¿Qué respuesta conserva mejor la postura frente a quien pide un nombre que explique todo?

El nombre puede recordar a una persona si otros mensajes orientan y aclaran su historia.

Párrafos 1, 3, 4, 5

La postura reparte información entre nombre, relato breve y señales; no exige que el nombre sea una explicación completa ni que el público tenga saberes previos. «Conviene usar «de atrás» porque es el nombre conocido por las familias que ya lo recorren.»: Que familias habituales conozcan el nombre no atiende a nuevos visitantes ni conserva el recuerdo de Celia; esa no es la postura de la voz que opina. «Basta nombrar los guayacanes para que los visitantes aprendan su historia al verlos.»: El nombre puede ser desconocido y los árboles no se ven desde un lado. «Hace falta escribir los recuerdos completos de cada familia en una sola señal.»: Se propone un relato breve revisado con familias, no reunir todos los recuerdos en una señal.