

## Lo que no cabe en un resumen

8-grado · argumentativo

Nos pidieron escribir una reseña de una novela que habíamos leído en el club del colegio. El borrador de Mateo tenía una página: contaba cómo una muchacha escondía una carta para evitar que su hermano se fuera. Terminaba diciendo que la protagonista era egoísta. A primera vista parecía un resumen claro. Sin embargo, quienes habían leído el libro empezaron a discutir justamente esa última palabra.

En un capítulo, la muchacha rompe una promesa al esconder la carta. En otro, recuerda que su hermano dejó de estudiar para cuidarla y cree que él está renunciando a una oportunidad por miedo a dejarla sola. Esconder el mensaje no resuelve ese problema. Más adelante, ella lo entrega y acepta la partida. Mateo había incluido la primera acción, pero había saltado del escondite al viaje sin mencionar la entrega.

No propongo que cada reseña relate todas las escenas. Un texto breve tiene que seleccionar. Propongo que explique con qué razones sostiene su valoración. Si presenta una decisión equivocada como la forma de ser permanente de un personaje, debería revisar las escenas donde ese personaje reconsidera lo que hizo. La extensión no distingue por sí sola una lectura cuidadosa de una rápida.

Mateo ensayó otra versión. Conservó el episodio de la carta y escribió que la muchacha intentaba proteger a su hermano tomando una decisión por él. Añadió que la entrega posterior obligaba a leer esa intención junto con su cambio de conducta. La reseña resultó un poco más corta: quitó una descripción del viaje que no ayudaba a justificar su juicio.

Una compañera objetó que revelar la entrega estropeaba la sorpresa a quienes no conocían la novela. Era una observación pertinente. Para el tablón del colegio, donde muchos no habían leído el libro, Mateo anunció que comentaría una decisión clave y puso su análisis en una segunda hoja. Para la sesión del club, en cambio, entregó las dos páginas juntas: allí iban a discutir ese cambio.

Me interesa este ensayo porque no acabó con una opinión única sobre la muchacha. Algunos siguieron juzgando grave el escondite; otros valoraron más su rectificación. Pero ya podían señalar qué episodios discutían. Una reseña no tiene que ganar la conversación. Tiene que ofrecer razones que alguien más pueda examinar, incluso para responder que no está de acuerdo.

reseña · Texto que presenta y valora una obra con razones.

rectificación · Cambio con el que se corrige una decisión o afirmación.

tablón · Superficie donde se exhiben avisos para un público.

Elige una opción.

1. ¿Por qué la segunda reseña necesita la entrega de la carta aunque conserve el episodio del escondite?

1. La entrega explica cómo consigue impedir que su hermano emprenda el viaje.
  2. El mensaje permite demostrar que el hermano había autorizado romper la promesa.
  3. Ese acto posterior cambia lo que permite afirmar el juicio inicial sobre la muchacha.
  4. La rectificación convierte la descripción del viaje en el fundamento de la valoración.
- 
- 

Elige una opción.

2. ¿Qué permite comparar la extensión del primer borrador con el resultado de la conversación del club?

1. El desacuerdo podía mantenerse aun cuando un texto más corto ofreciera una base más pertinente.
  2. La reducción convence al grupo de que proteger al hermano justificaba esconder la carta.
  3. El segundo texto reúne más escenas porque la objeción obliga a contar el desenlace completo.
  4. La nueva brevedad hace innecesario mencionar la rectificación que dividía a los lectores.
- 
- 

Elige una opción.

3. ¿Por qué separar el análisis para el tablón no supone abandonar la propuesta del narrador sobre lo que debe ofrecer una reseña?

1. La protección de la sorpresa permite retirar las escenas que justifican la valoración y conservar el juicio inicial.
  2. Adapta el acceso al análisis a sus lectores y conserva las razones que permiten examinar la valoración.
  3. La separación reserva la crítica para lectores que compartan la opinión de Mateo acerca de la protagonista.
  4. El cambio reemplaza las razones del juicio por un relato más extenso del viaje para quienes aún no leyeron la novela.
- 
-

Elige una opción.

4. ¿Qué diferencia existe entre la discusión provocada por el primer adjetivo y la que se describe al final?

1. El grupo deja de juzgar las decisiones y se concentra en ordenar el viaje de la protagonista.
  2. La entrega persuade a los lectores de retirar sus críticas a la promesa rota.
  3. El club divide a sus lectores según hayan visto o no la advertencia del tablón.
  4. Las valoraciones distintas pueden ahora apoyarse en el cambio de conducta que se había omitido.
- 
- 

Elige una opción.

5. ¿Qué decisión de Mateo relaciona mejor la propuesta del narrador con la observación de la compañera?

1. Retira la valoración del personaje y conserva el viaje para proteger la sorpresa.
  2. Incluye el acto que modifica el juicio y avisa del análisis a quien aún no conoce la novela.
  3. Reserva la entrega para quienes ya coinciden con la acusación de egoísmo.
  4. Distribuye las dos hojas juntas en el tablón para que se discuta la novela como en el club.
- 
- 

Elige una opción.

6. ¿Qué permite sostener la última exigencia del narrador sobre una reseña al compararla con lo ocurrido en el club?

1. Debe terminar en un acuerdo para que sus episodios funcionen como razones públicas.
  2. Puede cumplir su propósito aunque los lectores asignen distinto peso a los mismos actos.
  3. Conviene conservar el juicio del primer borrador para que el cambio no confunda la conversación.
  4. Resulta más cuidadosa cuando cuenta también el viaje que Mateo había retirado.
- 
-