

Dos formas de contar la meta

9-grado · narrativo

Yo, Simón, era el encargado de narrar la llegada de la carrera del colegio. Desde una mesa alta, al lado de la meta, distinguía las camisetas antes que los rostros. El equipo verde había preparado un cartel enorme y lo levantaba cada vez que aparecía alguien suyo. Cuando vi pasar a Laura, anuncié que la alegría de su equipo la había llevado hasta el final. La frase sonó bien por el parlante y la repetí durante la entrega de reconocimientos.

Yo, Laura, no vi el cartel al llegar. En la última vuelta iba pendiente de poner los pies en la parte seca del camino. Antes había resbalado cerca de la fuente. A mitad del recorrido, una corredora de camiseta amarilla me avisó dónde empezaban las baldosas mojadas. No la conocía; después de cruzar la meta intenté buscarla, pero casi todas las personas llevaban chaquetas encima de las camisetas.

Simón: Cuando escuché la explicación de Laura, pensé en corregir mi frase diciendo que la corredora amarilla la había llevado a la meta. Laura tampoco estuvo de acuerdo. Había recibido una advertencia útil, pero había elegido cómo cambiar el paso y había completado el recorrido. Mi segunda frase parecía más generosa que la primera; seguía explicando su carrera desde algo que yo no había observado.

Laura: Al comienzo quería que se mencionara la ayuda. Después me preocupó convertirme en el ejemplo de alguien salvado por otra persona. Tampoco podía afirmar que sin la advertencia no habría terminado; tal vez habría visto el agua, tal vez no. Sabía qué me habían dicho y qué hice a continuación. No sabía contar la carrera que no había ocurrido.

Simón: Escribimos juntos una nota para el mural. Incluimos la advertencia y el cambio de paso, y dijimos que Laura no había visto el cartel. Un compañero del equipo verde preguntó si eso quitaba valor a su apoyo. Laura respondió que su equipo la había acompañado antes de salir y la esperaba al final; el problema era hacer de aquel cartel la explicación de su llegada. La nota no suprimió el esfuerzo colectivo: corrigió el momento y el alcance que yo había inventado.

Laura: La corredora de amarillo apareció el lunes y reconoció la escena. Recordaba haber avisado a varias personas en ese tramo. Me alegró conocer su nombre, pero la nota ya podía leerse sin llamarla salvadora. Al despedirnos, Simón miró la mesa desde donde había narrado. Le parecía más baja ahora que la carrera se había contado desde el camino.

parlante · Aparato que amplifica y reproduce sonido.

mural · Superficie o publicación visible donde se muestran trabajos y avisos.

alcance · Límite de lo que una afirmación permite sostener.

Elige una opción.

1. ¿Qué diferencia entre las primeras frases de Simón y la explicación de Laura se debe a sus lugares de observación?

1. Él relaciona un signo visible desde la meta con un resultado cuya preparación ella cuenta desde el recorrido.

2. Ella interpreta el cartel como advertencia de las baldosas mientras él lo considera apoyo del equipo.

3. La mesa permite a Simón reconocer a la corredora que Laura pierde de vista durante la entrega.

4. El relato de Laura conserva el impulso del equipo verde y añade la celebración que oyó al llegar.

Elige una opción.

2. ¿Por qué sustituir el equipo verde por la corredora amarilla no basta para corregir la primera frase de Simón?

1. El aviso se dio después de la meta y no pudo influir en la última vuelta.

2. La competidora pertenecía al equipo verde, aunque llevaba una camiseta de otro color.

3. El cartel había cambiado de lugar y la nueva frase conservaba su posición inicial.

4. Continúa haciendo depender la llegada de un agente externo sin atender a lo que Laura decidió.

Elige una opción.

3. ¿Qué puede afirmarse sobre el aviso después de leer la última vuelta y la reflexión posterior de Laura?

1. El lunes Laura descubre que el aviso evitó una nueva caída antes de alcanzar la meta.

2. La ausencia del cartel explica que necesitara ser conducida por la corredora de amarillo.

3. El cambio de paso confirma que la advertencia aseguró una llegada más rápida que la prevista.

4. Lo recibió antes de adaptar el paso, pero no sabe cómo habría corrido sin él.

Elige una opción.

4. ¿Qué cambia en la descripción del apoyo verde entre la primera frase y la nota conjunta?

1. Se atribuye al equipo la advertencia sobre el agua para conservar su participación en la carrera.
 2. Se sitúa en momentos relatados por Laura, en lugar de atribuir al cartel la causa de la llegada.
 3. El acompañamiento previo se omite porque Laura no vio las camisetas al buscar a la corredora.
 4. La nota usa el cartel como prueba de que el equipo sabía dónde estaba mojado el camino.
-
-

Elige una opción.

5. ¿Por qué conocer el nombre de la corredora el lunes no obliga a volver a llamarla «salvadora» en la nota?

1. La corredora admite que el aviso no modificó el paso de Laura durante el recorrido.
 2. Su recuerdo sitúa el reconocimiento del agua antes del momento en que Laura escuchó el aviso.
 3. Identifica a quien avisó, sin resolver la alternativa que Laura no puede conocer.
 4. El número de personas avisadas permite calcular cuánto mérito recibió cada equipo.
-
-

Elige una opción.

6. ¿Qué relación tiene la mesa «más baja» del cierre con la frase que Simón repetía al entregar reconocimientos?

1. La seguridad que le daba su posición se reduce al conocer la experiencia que no veía.
 2. El cambio de altura le permite reconocer ahora los rostros antes que las camisetas.
 3. La nota devuelve a la tribuna la explicación que Laura había rechazado durante el recorrido.
 4. El lunes la mesa se mueve al camino para que la corredora pueda narrar la siguiente carrera.
-
-