

El reto y su titular · Guía y soluciones

9-grado · informativo

1. ¿Qué diferencia entre Inés y el estudiante que caminaba impide atribuir sus conductas a una misma respuesta a la convocatoria?

Ella guardó un teléfono sin batería; él mantuvo una costumbre anterior al reto.

Párrafos 3, 4

La misma apariencia de no usar el propio teléfono responde a falta de batería o hábito previo; no prueba un efecto común de la convocatoria. «La primera eligió los juegos por la invitación; el segundo esperaba una llamada en las gradas.»: Inés esperaba llamada y el otro caminaba por costumbre; se intercambian motivos. «El consejo pidió a Inés ir a coordinación y al otro estudiante recorrer el patio.»: No se atribuyen esas acciones a instrucciones del consejo. «Ambos usaron el descanso para una tarea, pero solo Inés respondió al redactor.»: Las tareas corresponden a otros no entrevistados en el borrador.

2. ¿Qué relación entre las entrevistas iniciales y el nuevo plan de comentarios explica la revisión del alcance de la nota?

Se busca salir del entorno que había proporcionado las primeras opiniones favorables.

Párrafos 2, 5

La selección inicial deja afuera otras experiencias; el nuevo plan amplía lugares para no confundir esa selección con la institución. «La segunda convocatoria seleccionará a quienes terminaron de hablar sin mirar mensajes.»: Eso repite la selección que limitó el primer texto. «El consejo recopilará en la misma mesa un recuento de teléfonos con batería.»: No propone medir batería ni restringirse a la mesa. «La revista cambiará a los juegos de papel para consultar a un público distinto de las familias.»: La revista sigue dirigida a familias; cambia la recogida de experiencias, no el destinatario.

3. ¿Cómo deberían leerse juntos el testimonio de quien terminó una conversación sin mirar mensajes y el del estudiante que solía caminar sin celular?

Una voz relata una novedad y la otra una continuidad, por lo que no acreditan el mismo efecto de la convocatoria.

Párrafos 2 y 4

La estudiante cuenta una diferencia respecto de días recientes; el que camina mantiene un hábito anterior. Una conducta coincidente no prueba causa común. Una voz por experiencia no da proporciones institucionales, y la continuidad de un caso no invalida la novedad relatada por otra persona.

4. ¿Qué permite interpretar juntas la llamada de Inés y su respuesta a las familias sobre el titular?

Separa el interés por una actividad de la afirmación de que dejó de necesitar conexión.

Párrafos 3, 6

Inés disfruta del juego pero sigue pendiente de una llamada; su respuesta sostiene que interesar no equivale a probar una transformación lograda. «Su experiencia indica que los juegos sustituyeron la espera de llamadas para el resto del colegio.»: No se consulta a todo el colegio y ella atiende una llamada. «La respuesta usa la falta de batería para demostrar que la convocatoria perjudicó el diálogo.»: No presenta el reto como causa de perjuicio; distingue participación y valoración. «El cambio de título atribuye al teléfono de coordinación la transformación que antes se daba a los juegos.»: El título nuevo no atribuye transformación a coordinación.

5. ¿Qué conclusión sobre la segunda convocatoria se sostiene al comparar el final con las limitaciones de la primera edición?

Podrá explorar otras necesidades, aunque los testimonios anteriores no midan cuántos comparten cada experiencia.

Párrafos 3, 4, 5 y 6

El final abre preguntas a quienes no encontraron motivo para participar; la nota no dispone de recuento. Ampliar la consulta no vuelve representativos los tres relatos anteriores. Repetir la selección favorable conserva el sesgo, y guardar un teléfono admite motivos distintos del interés en los juegos.

6. ¿Qué diferencia entre los dos titulares afecta la relación de la noticia con las familias?

El segundo presenta una experiencia acotada que puede invitar a repetir sin dar por logrado un cambio institucional.

Párrafos 1, 5

El primer título habla del colegio y de vivir sin celular; el nuevo acota una prueba y mantiene la invitación sin afirmar diagnóstico institucional. «El nuevo convierte las opiniones de la mesa en un recuento de costumbres de todo el colegio.»: La edición aclara que no hay recuento completo ni diagnóstico. «La revisión retira la invitación para que las familias decidan primero si permiten usar juegos.»: La invitación permanece y no requiere esa decisión descrita. «El título inicial describía una mañana de prueba sin relacionarla con hábitos generales.»: El alcance del título inicial es institucional, no solo una mañana.