

Dos informes sobre la biblioteca · Guía y soluciones

1-bachillerato · contraste de fuentes

1. ¿Qué resultado del ensayo sería compatible con los dos documentos iniciales?

Pocos usuarios al final del horario antiguo y asistentes que llegan después de entrenar.

Párrafos 2, 3, 4, 5, 6

El cierre antiguo puede dejar fuera a quienes terminan de entrenar; su llegada posterior no niega el escaso uso observado antes. Los formularios expresan disponibilidad para un cierre posterior, no desinterés ni una predicción de descenso. La suma mezcla accesos con declaraciones y periodos distintos; coincidir con ella no valida su método.

2. ¿Qué modificación evita que el comportamiento descrito por conserjería distorsione la comparación del ensayo?

Identificar usuarios diferentes en cada tramo observado.

Párrafos 2, 3, 5, 6

El paso repetido infla accesos y el ensayo cambia expresamente la unidad a personas distintas. Promesas no son visitas; repartir formularios por tardes no crea asistencia medida. El regreso pertenece a la misma persona y repetirlo no resuelve la unidad.

3. ¿Qué tendría que observarse en el ensayo para apoyar la explicación del equipo de estudiantes?

Que el tramo nuevo atraiga a quienes antes no podían acudir a esa hora.

Párrafos 2, 3, 4, 6

La hipótesis atribuye ausencia al cierre; usar el tramo nuevo por esa razón aportaría contraste con visitas efectivas. Más entradas al inicio no comprueban una necesidad del tramo posterior al entrenamiento. Repetir intenciones no verifica asistencia ni la razón de ausencia anterior.

4. ¿Qué debe cambiar una estimación del público para superar el defecto de la suma propuesta?

Distinguir personas de pasos y observar el uso efectivo del tramo añadido.

Párrafos 2, 3, 5, 6

Contar usuarios distintos corrige pasos repetidos; registrar el tramo comprueba el paso de intención a uso. Una proporción de participantes voluntarios no crea asistencia observada ni tardes declaradas. Ponderar accesos por tiempo mantiene pasos repetidos y no mide la disponibilidad realizada.

5. ¿Qué respuesta de un usuario del tramo nuevo debilitaría más la explicación del equipo de estudiantes?

«Antes podía venir; estas semanas han cambiado mis entrenamientos».

Párrafos 3, 4, 6

Un cambio de calendario y la posibilidad anterior de acudir ofrecen otra explicación para su llegada. Salir cuando ya ha cerrado encaja con la barrera horaria propuesta por el equipo. Querer estudiar tras entrenar coincide con la disponibilidad declarada y no aporta una causa alternativa.

6. ¿Qué función cumple registrar las incidencias de calendario en relación con la consulta inicial?

Revisar si el motivo supuesto por los estudiantes explica también el uso observado.

Párrafos 3, 4 y 6

La consulta recoge una disponibilidad imaginada después del entrenamiento; el equipo atribuye la ausencia al cierre. Al observar el uso real hay que considerar si las actividades previstas cambiaron: una variación de calendario puede explicar la llegada sin que el cierre anterior fuera el obstáculo. Repartir formularios por tardes no los convierte en accesos. Localizar la afluencia de mayo responde a la gestión del flujo antiguo y no contrasta el motivo de los nuevos usuarios.