

## La carta con dos destinatarios · Guía y soluciones

1-eso · carta

1. ¿Qué permite deducir que el problema del patio no era la falta de ideas de los dos compañeros?

Las notas muestran ideas disponibles y la carta reconoce poca invitación a hablar: el problema estaba en hacerlas oír, no en su ausencia.

Partes 1 y 4

Se relacionan «tenían anotadas varias ideas» y «apenas pregunté a los dos compañeros». Las ideas anotadas y la escasa invitación a participar muestran un problema de escucha, no de contenido. No se propone un cuento breve ni se afirma preferencia por estudiar solos.

2. ¿Cómo distingue Elisa los efectos de cambiar de sala y de cambiar la conversación?

Menos ruido no resuelve cómo se escucha el grupo.

Partes 1 y 4

Se relacionan «el ruido del entrenamiento» y «cambiar también nuestra forma de repartir la palabra». La sala reduce ruido, pero Elisa pide revisar también el reparto de palabra. No promete silencio ni trata el cambio de espacio como solución suficiente.

3. ¿Qué función tiene la intervención del hermano en el desarrollo de la carta?

Obliga a precisar una promesa inicial para hacer compatible el club con otros usuarios.

Parte 3

Se relacionan «si nosotros íbamos a quedarnos callados» y «hablar en voz baja y dejar libres las demás mesas». La objeción obliga a prometer voz baja y respetar otros usos. Se abandona la promesa de silencio, no la petición de mesa.

4. ¿Por qué tiene sentido dirigir la misma carta a la comisión y al grupo?

Quiere pedir una autorización y promover un compromiso de quienes utilizarán el espacio.

Partes 2 y 4

Se relacionan «Nos bastaría la mesa del fondo» y «me gustaría que esta carta la leyera nuestro grupo». La comisión decide el uso del espacio y el grupo debe cambiar su conversación. No se delegan los turnos en la comisión ni se pide solo respaldar la solicitud.

5. En este contexto, ¿qué implica «en vez de prometer un silencio»?

Reconocer que el club conversa y ofrecer voz baja y mesas libres para cuidar otros usos.

Parte 3

Se relacionan «leer juntos también produce conversaciones» y «dejar libres las demás mesas». La reformulación reconoce conversaciones y cuida otros usos. No cancela la lectura ni las actividades infantiles, para las que propone cambiar de día.

6. ¿Qué respuesta de la comisión sería compatible con las condiciones ofrecidas?

Autorizar la mesa con volumen bajo y avisar con tiempo cuando las actividades infantiles hagan necesario cambiar de día.

Partes 2 y 3

Se relacionan «siempre que lo supiéramos antes» y «hablar en voz baja». La propuesta incluye aviso previo y volumen bajo sin cerrar el préstamo. La biblioteca completa excede lo pedido; adaptarse sin aviso incumple la condición temporal.