

## Dos ediciones de un discurso · Guía y soluciones

2-bachillerato · explicativo con contraste de fuentes

1. ¿Qué expectativa podría generar el boletín entre quienes no asistieron, sin que la reunión la hubiera establecido?

Prepararse para una apertura mientras la presidencia aún espera resolver los turnos.

Párrafos 2, 3, 5

El boletín presenta la apertura como afirmación, aunque la presidencia la había pospuesto por falta de turnos. La condición del audio se separa en tareas de comisión; el boletín no conserva la misma suspensión. El orden temático no acredita votación y el texto advierte que circular una edición no demuestra un acuerdo.

2. ¿Qué consecuencia tendría editar la protesta perdida como una objeción al anuncio de apertura?

Atribuir un referente no recuperado a una apertura que el boletín presenta como decidida.

Párrafos 2, 4 y 6

No se entiende el contenido de la protesta del fondo; no sabemos si se dirigía al anuncio. Además, el anuncio decidido pertenece al boletín, mientras la intervención grabada conserva una condición. Editar aquella protesta como respuesta al anuncio fijaría una relación que las fuentes no permiten. La protesta no se atribuye a la presidencia. Agrupar intervenciones por asuntos no demuestra que el editor eliminara una respuesta sobre turnos.

3. ¿Qué comprobación refutaría la propuesta de usar el boletín únicamente para corregir nombres?

Ver que vecinos que no estuvieron en la reunión preparan su participación a partir del anuncio impreso.

Párrafos 3, 4, 5

La edición circulada influye por sus anuncios entre lectores ausentes: cumple una función que no se reduce a corregir la grabación. Recuperar sonido mejora el estudio de lo dicho, pero no pone por sí mismo a prueba los efectos propios del boletín. Confirmar la identidad del editor apoya la atribución; no explica una función del boletín distinta de la corrección propuesta.

4. ¿Qué podría explicar un desacuerdo entre un vecino que leyó el boletín y otro que escuchó a la presidencia?

Uno puede preparar su participación; el otro espera saber quién cubrirá los turnos.

Párrafos 2, 3 y 5

El anuncio impreso puede orientar la preparación de los lectores; en la grabación la presidencia aplaza la decisión hasta saber quién cubre los turnos. Así pueden formarse expectativas distintas. No se acredita un voto que cerrara la reunión. El boletín no conserva la condición como modalidad del anuncio y su nota de agrupación no registra una votación pendiente.

5. ¿Qué conclusión seguiría siendo válida si se recuperaran las palabras de la protesta del fondo?

El anuncio impreso seguiría diferenciándose de la propuesta y del aplazamiento conservados en el audio.

Párrafos 2, 3, 4 y 5

Recuperar la protesta completaría un pasaje del audio, pero no cambiaría la propuesta condicionada ni el aplazamiento de la presidencia. Tampoco borraría los efectos propios de la circulación del boletín. Una grabación más completa no transforma aquella propuesta en un acuerdo. Conocer las palabras perdidas no anula la investigación sobre las expectativas de los lectores ausentes.

6. ¿Qué relación entre las fuentes explica su discrepancia sobre la apertura?

El audio condiciona la propuesta; el boletín anuncia apertura pese al aplazamiento que conserva la grabación.

Párrafos 2, 3, 4

La propuesta sonora depende de los turnos y la presidencia aplaza la decisión; la edición separa esa condición y anuncia la apertura. Intercambia las modalidades y añade una aprobación que no queda acreditada. La espera sí aparece, pero no se documentan protestas impresas ni un reparto ya aprobado.