

La audiencia de la emisora · Guía y soluciones

2-bachillerato · contraste de fuentes

1. ¿Cómo cambia el valor de la cifra inicial a la luz del uso compartido descrito?

No permite establecer una pérdida demostrada de personas oyentes.

Párrafos 2, 3, 4, 6

El contador mide eventos con un canal omitido y compartir puede involucrar personas no contadas individualmente. El uso compartido no se cuantifica por relato ni se convierte en dato de ese contador. Asistentes voluntarios y eventos de meses son unidades y poblaciones distintas.

2. ¿Qué uso de los relatos familiares de la tertulia admite el informe de la asociación?

Reconocer escuchas compartidas que el número de reproducciones no identifica como personas separadas.

Párrafos 2, 3, 4, 6

Los relatos describen uso familiar, pero un evento del reproductor no cuenta individualmente a sus oyentes. La consulta no preguntó frecuencia mensual ni reconstruye eventos omitidos; nombrar familiares no recupera esa cifra. Los participantes voluntarios no equivalen a eventos del primer mes ni ofrecen la distribución por relato.

3. ¿Qué dato de la consulta vuelve insuficiente su conclusión sobre una audiencia estable?

La selección de asistentes deja fuera a quienes podrían haber dejado de escuchar.

Párrafos 2, 3, 4

Sin antiguos oyentes ni frecuencia por mes, el uso declarado por asistentes actuales no establece la estabilidad del conjunto. La escucha completa respalda una descripción de ese grupo, pero el número de respuestas no explica por sí solo el sesgo de selección. Otro canal revela una cobertura incompleta del contador; no es el dato que convierte la consulta en una muestra estable del conjunto.

4. Si se recupera el recuento municipal que faltaba, ¿qué conclusión sobre la asociación seguiría necesitando otra prueba?

Que la audiencia del conjunto se mantiene estable a lo largo de los meses.

Párrafos 2, 3, 4

Completar eventos no vuelve representativa la consulta ni aporta la frecuencia y los antiguos oyentes que le faltan. El uso familiar del canal ya aparece en los relatos; el recuento recuperado no es necesario para documentar esa declaración. La cifra de veintinueve es una respuesta del grupo consultado, no una inferencia sobre toda la audiencia.

5. ¿Por qué una consulta más amplia debe preguntar tanto por regularidad como por escucha completa?

Porque asistir a la tertulia y terminar algún relato no describen por sí solos el uso durante cada mes.

Párrafos 2, 3, 6

La consulta inicial aporta terminación entre asistentes, pero omite frecuencia y antiguos oyentes; ampliar ambas dimensiones permite valorar continuidad. Treinta y ocho cuenta participantes, no reproducciones, y veintinueve respuestas no proporcionan frecuencia mensual. No se dispone de ese detalle de uso familiar en el contador; por eso se propone preguntarlo fuera de la tertulia.

6. ¿Qué nota conjunta impediría que corregir un informe pareciera validar la conclusión del otro?

Separar la cobertura del contador de la selección de asistentes a la tertulia.

Párrafos 2, 3, 4, 5, 6

La cobertura falla en un informe y la selección limita el otro: corregir un problema no acredita la tendencia contraria. Describir uso compartido no reconstruye el número de eventos ausentes. Eventos con cobertura cambiante no vuelven representativas las opiniones de asistentes.