

La plaza no termina en la fuente

3-eso · artículo de opinión

El concurso de fotografías del barrio dejó una colección luminosa: casi todas las imágenes premiadas mostraban la fuente central de la plaza recién pintada. En la exposición había reflejos, chorros y niños de espaldas. Me gustaron muchas fotos. Sin embargo, al salir vi a un vecino apoyado en la valla porque el banco del lateral seguía retirado. No aparecía en ninguna imagen premiada. Eso no convierte las fotos en falsas; sí obliga a pensar qué historia estamos construyendo con ellas.

La convocatoria valoraba la composición y el uso de la luz. No pedía un informe sobre el estado de la plaza. Sería injusto reclamar a cada participante un inventario de lo que faltaba. El problema comienza cuando el cartel de la exposición usa esas fotografías para anunciar «La plaza, recuperada para el barrio». El premio artístico y el balance del espacio público responden a preguntas diferentes. Un encuadre puede cumplir la primera y resultar insuficiente para la segunda.

Quien organizó la muestra dice que también se recibieron fotos del lateral sin banco, aunque no obtuvieron premio. Propongo incluir algunas en una sección de conversación, con los permisos de sus autores. No para corregir el gusto del jurado ni premiar por obligación lo desagradable. Para permitir que la exposición enseñe su propia selección y que los visitantes puedan hablar de usos distintos: mirar la fuente, jugar, descansar o cruzar la plaza.

Quizá ese añadido haga menos rotundo el cartel, pero puede volverlo más útil. La belleza de la fuente no pierde valor porque una persona necesite sentarse. Tampoco un banco pendiente demuestra que toda la renovación haya fracasado. Podemos celebrar una mejora y pedir otra a la vez. Preferiría que la muestra terminara con una pregunta sobre qué falta para compartir la plaza, en lugar de presentar el reflejo más brillante como la última palabra sobre ella.

Elige una opción.

1. ¿Cuál es la tesis que articula el gusto por las fotos y la observación del vecino?
1. Premiar la composición obliga a evaluar el número de bancos retirados antes de valorar el uso de la luz.
2. La calidad artística de las fotos permite celebrar la fuente, pero la selección de encuadres no acredita que la plaza atienda también a quienes necesitan sentarse o darle otros usos.
3. Mostrar fotografías agradables impide reconocer una mejora real en la plaza, aunque la fuente esté recién pintada.

Elige una opción.

2. ¿En qué difieren la crítica al cartel y una crítica al jurado?

1. La primera cuestiona el alcance de una afirmación pública; la segunda juzgaría la selección estética del premio.

2. La primera cuestiona el balance de la plaza; la segunda juzgaría si el premio debería compensar la falta del banco.

3. La primera juzga el gusto por las imágenes; la segunda cuestiona su uso en el cartel.

Elige una opción.

3. ¿Por qué el artículo introduce la defensa de la convocatoria antes de la propuesta?

1. Retira la objeción inicial al admitir que las fotos no tenían que mostrar los usos ausentes.

2. Traslada la crítica al premio al admitir que el concurso valoraba la luz y no el estado completo de la plaza.

3. Delimita las exigencias a los participantes y centra la crítica en el uso posterior de las fotos.

Elige una opción.

4. ¿Qué intenta conseguir la sección de conversación propuesta?

1. Mostrar el lateral para rectificar el criterio que dejó esas fotos sin premio.

2. Mostrar lo que la selección deja fuera y conversar sobre otros usos de la plaza.

3. Hacer visible el lateral para sustituir la celebración de la fuente por un balance de renovación fracasada.

Elige una opción.

5. ¿Qué valor tiene «la última palabra» en el final?

1. Desea reemplazar el premio artístico por una decisión definitiva sobre las obras pendientes.

2. Dar por cerrado el balance de la plaza con un encuadre que deja otros usos fuera.

3. Expresa el derecho del jurado a cerrar la conversación pública con la elección del premio.

Elige una opción.

6. ¿Qué objeción sí responde al núcleo de la propuesta y exigiría discutirlo?

1. Incluir laterales necesita permisos y una forma clara de explicar que la sección nueva no cambia los premios.
2. Pedir mejoras implica que el premio artístico se concedió mal y que añadir las fotos corrige ese juicio.
3. Como se valoraba la composición y la luz, cada participante tenía que mostrar los usos del lateral para cumplir la convocatoria.
