

La plaza no termina en la fuente · Guía y soluciones

3-eso · artículo de opinión

1. ¿Cuál es la tesis que articula el gusto por las fotos y la observación del vecino?

La calidad artística de las fotos permite celebrar la fuente, pero la selección de encuadres no acredita que la plaza atienda también a quienes necesitan sentarse o darle otros usos.

Partes 1 y 2

Se relacionan «Me gustaron muchas fotos» y «responden a preguntas diferentes». Tesis distingue logro artístico y suficiencia para balance. No niega mejora ni redefine criterios del concurso como inventario.

2. ¿En qué difieren la crítica al cartel y una crítica al jurado?

La primera cuestiona el alcance de una afirmación pública; la segunda juzgaría la selección estética del premio.

Partes 2 y 3

Se relacionan «El problema comienza cuando el cartel» y «No para corregir el gusto del jurado». La crítica al cartel trata del alcance de un balance público, mientras criticar al jurado juzgaría la selección artística. El texto acepta el gusto y no exige premios compensatorios.

3. ¿Por qué el artículo introduce la defensa de la convocatoria antes de la propuesta?

Delimita las exigencias a los participantes y centra la crítica en el uso posterior de las fotos.

Partes 2 y 3

Se relacionan «No pedía un informe» y «incluir algunas en una sección de conversación». Defiende el alcance de la convocatoria para distinguirlo del uso posterior en el cartel. No retira la objeción a ese balance ni la dirige al premio.

4. ¿Qué intenta conseguir la sección de conversación propuesta?

Mostrar lo que la selección deja fuera y conversar sobre otros usos de la plaza.

Parte 3

Se relacionan «fotos del lateral sin banco» y «visitantes puedan hablar de usos distintos». La sección amplía usos visibles y abre conversación, sin corregir premios ni declarar fracaso total. Se puede celebrar la fuente y pedir un banco a la vez.

5. ¿Qué valor tiene «la última palabra» en el final?

Dar por cerrado el balance de la plaza con un encuadre que deja otros usos fuera.

Partes 2 y 4

Se relacionan «insuficiente para la segunda» y «como la última palabra sobre ella». Última palabra figura un balance cerrado basado en una selección parcial. No reserva el cierre al jurado ni pretende sustituir el premio por una decisión sobre obras.

6. ¿Qué objeción sí responde al núcleo de la propuesta y exigiría discutirlo?

Incluir laterales necesita permisos y una forma clara de explicar que la sección nueva no cambia los premios.

Parte 3

Se relacionan «con los permisos de sus autores» y «No para corregir el gusto del jurado». La propuesta necesita permisos y distinguir la sección del premio. Las otras objeciones confunden convocatoria artística con inventario o equiparan ampliar perspectivas a invalidar premios.