

El original y su grieta

4-eso · ensayo breve

En una exposición ficticia de objetos del barrio, una jarra reparada ocupa la vitrina principal. A su lado hay una réplica que un taller hizo para que los visitantes puedan tocarla. La copia reproduce el tamaño y la forma, pero no la grieta del asa. El folleto dice que ambas permiten conocer la jarra. Esa afirmación es defendible si se precisa qué conocimiento aporta cada una. Deja de serlo si convierte la posibilidad de tocar en equivalencia de todas las experiencias.

Una visita escolar empieza por la réplica. Al levantarla, el grupo entiende por qué el asa permite sujetar el recipiente y cuánto espacio ocupa entre las manos. Después, frente a la vitrina, una alumna pregunta por la grieta. La ficha explica que se reparó, aunque no conserva una fecha de la rotura. El profesor propone imaginar quién pudo romperla, pero distingue esa invención de lo que acredita la ficha. La copia facilitó una pregunta sobre el uso; el original abrió otra sobre la historia.

No hay motivo para oponer ambas funciones como si una fuese auténtica y la otra inútil. La réplica resuelve una limitación de acceso: se puede manipular sin arriesgar la pieza reparada. Sin embargo, si el folleto solo muestra su fotografía limpia, la grieta desaparece del relato. Añadir una imagen del asa reparada y una nota sobre la diferencia permitiría conservar la utilidad de la copia sin borrar la singularidad del objeto. No hace falta inventar una fecha para reconocer que existe una reparación.

La decisión depende del propósito de la exposición. Si pretende enseñar una forma de agarre, la réplica tiene una ventaja práctica. Si quiere contar la trayectoria de esa jarra, deberá incluir sus marcas y decir qué se desconoce. Una misma institución puede ofrecer ambos recorridos. El problema no es que la copia sea menos verdadera como objeto: es que una explicación la haga responder preguntas que no puede resolver. A veces preservar consiste en guardar una pieza; otras, en no borrar la pregunta que una grieta permite hacer.

Elige una opción.

1. ¿Qué tesis reúne la defensa de tocar la réplica y la atención a la grieta?
1. Original y copia aportan la misma historia y basta conservar la pieza más resistente.
2. La réplica permite explorar el agarre sin dañar la pieza, mientras la grieta del original plantea preguntas sobre su historia; cada conocimiento corresponde a un propósito diferente.
3. Original y copia aportan datos contradictorios, de modo que el taller debe retirar la pieza sin grieta.

Elige una opción.

2. ¿Qué separa la propuesta de imaginar una rotura y la información de la ficha?

1. Imaginar completa el dato que falta y la ficha acredita esa posibilidad.

2. Imaginar aporta una explicación; la ficha permite fechar la rotura a partir del estado del asa que conserva el original.

3. Imaginar crea una posibilidad; la ficha acredita una reparación sin fechar la rotura.

Elige una opción.

3. ¿Qué función cumple la visita escolar dentro del argumento del ensayo?

1. Concreta la superioridad del contacto y prepara una presentación centrada solo en la réplica.

2. Concreta la superioridad histórica del original y prepara una presentación que evita manipular copias sin marcas de uso.

3. La visita ejemplifica el conocimiento del uso y el de la historia, y fundamenta una presentación que explique qué aporta cada pieza.

Elige una opción.

4. ¿Qué intenta evitar la propuesta de añadir una imagen del asa reparada?

1. Que la imagen limpia de la copia borre un rasgo relevante del pasado del original.

2. Que los visitantes comparen tamaños y toquen la copia antes de mirar la vitrina.

3. Que la ficha declare límites y los visitantes descubran que la institución desconoce la fecha de la rotura.

Elige una opción.

5. ¿Qué amplía «preservar» en las dos frases finales?

1. La reparación de la grieta hacia la necesidad de reconstruir su fecha sin documentos.

2. La conservación material hacia el cuidado de las diferencias y preguntas que suscita el objeto.

3. La protección de la vitrina hacia la eliminación de la copia que los visitantes pueden manipular.

Elige una opción.

6. ¿Qué modificación del folleto respondería al argumento sin prometer más de lo que se sabe?

1. Mostrar con la réplica cómo se sujeta y con el original qué reparación conserva, dejando abierta la fecha desconocida.

2. Explicar el agarre y presentar la historia imaginada como explicación comprobada de la rotura.

3. Explicar el agarre con la réplica y omitir la grieta para que ambas piezas parezcan equivalentes en el recorrido.
