

Una fontana, due documenti

media-2 · confronto-di-fonti

I due documenti che seguono sono originali e immaginari. Documento A, pagina del diario di Marta, 3 giugno: «La fontana in piazza è finalmente tornata a funzionare. L'avevo vista asciutta venerdì scorso; oggi invece tre getti cadevano nella vasca. Ho bevuto dal rubinetto laterale. Ho pensato che avessero riparato la pompa proprio questa mattina, perché ieri non ero passata di qui». Marta descrive ciò che ha visto e aggiunge la propria ipotesi sul momento della riparazione.

Documento B, registro degli interventi, compilato il 3 giugno: «Pompa sostituita il 1° giugno. Collaudo eseguito il 2 giugno. Getti della vasca riattivati il 3 giugno alle ore 8. Il rubinetto laterale è collegato a una linea distinta ed è rimasto aperto durante i lavori». Il registro distingue il lavoro tecnico, il controllo e il ritorno dei getti; non descrive la piazza nei giorni precedenti.

Un redattore della classe propone questa notizia: «Il 3 giugno la fontana ha ripreso a versare acqua nella vasca. La pompa era stata sostituita due giorni prima; il rubinetto laterale non dipendeva da quella pompa». Una compagna suggerisce di aggiungere che Marta ha bevuto dal rubinetto quel giorno. È un dettaglio presente nel diario e compatibile con il registro, ma non cambia la data della sostituzione.

I documenti non rispondono a tutte le domande possibili. Nessuno dice perché la pompa si fosse guastata, quanto fosse costata la riparazione o quante persone avessero usato il rubinetto durante i lavori. Per rispondere servirebbero altri dati. La classe conserva perciò separati l'osservazione di Marta, la sua ipotesi e le date riportate nel registro, invece di trasformare una ricostruzione plausibile in una notizia già documentata.

Indica se l'affermazione è vera o falsa.

1. La data in cui Marta vede i getti attivi coincide necessariamente con quella della sostituzione della pompa.

Scegli un'opzione.

2. Quale dato del registro spiega perché Marta poteva bere anche durante i lavori?

1. Il rubinetto laterale usa una linea distinta.

2. La pagina di diario è stata scritta il 3 giugno.

3. Il collaudo è avvenuto il giorno prima della riattivazione.

Scegli un'opzione.

3. Quale parte del diario va trattata come ipotesi, alla luce del registro?

1. Il fatto che Marta abbia usato il rubinetto laterale.

2. La presenza di tre getti nella vasca quel giorno.

3. La sostituzione della pompa proprio la mattina del 3 giugno.

Completa lo spazio vuoto.

4. Confronta l'ipotesi del diario con la notizia del redattore. Quale aspetto degli interventi deve essere corretto usando il registro? Completa: la loro ____.

Indica se l'affermazione è vera o falsa.

5. La notizia proposta dal redattore contraddice il diario sul ritorno dei getti.

Scegli un'opzione.

6. Quale domanda richiede una fonte aggiuntiva?

1. Quando sono stati riattivati i getti della vasca?

2. La pompa alimentava anche il rubinetto laterale?

3. Quale guasto aveva reso necessaria la sostituzione?
