

La piazza prima e dopo

media-3 · confronto-di-fonti

I documenti seguenti descrivono una piazza immaginaria. Fonte A, relazione del comune, 12 novembre: «Nell'area ridisegnata, i posti auto passano da 24 a 16; i nuovi alberi sono 6. Fra il 2 e il 9 novembre abbiamo contato i passaggi pedonali per un'ora al giorno, sempre dalle 16 alle 17. La media osservata è di 90 passaggi. Non possediamo un conteggio effettuato con lo stesso metodo prima dei lavori». La relazione misura passaggi, non persone distinte.

Fonte B, lettera di un negoziante, 13 novembre: «Ora la piazza mi sembra più frequentata nel pomeriggio. La scorsa settimana ho ricevuto più visite in negozio rispetto alla settimana precedente, ma non ho contato i passanti. Alcuni clienti hanno apprezzato gli alberi; altri hanno chiesto dove parcheggiare». La lettera documenta un'impressione, un confronto delle visite al negozio e commenti ricevuti; non offre lo stesso conteggio della relazione.

Nel giornalino, un'alunna propone di scrivere che i lavori hanno aumentato del venti per cento i passaggi pedonali. Non dispone però di un dato iniziale confrontabile né di una percentuale fornita dalle fonti. Un compagno propone invece: «La piazza ha meno posti auto e più alberi; nei pomeriggi osservati sono stati registrati passaggi, ma l'aumento rispetto a prima resta da misurare». Questa versione conserva i risultati disponibili senza trasformare l'impressione del negoziante in una misura dell'intera piazza.

La classe decide che un eventuale confronto futuro dovrà indicare fasce orarie, durata, giorni e condizioni della rilevazione. Anche con dati confrontabili, attribuire un cambiamento ai soli lavori richiederebbe considerare altri fattori, per esempio eventi o apertura dei negozi. Non si deve scartare la lettera: aiuta a formulare domande sugli usi della piazza. Occorre però riconoscere quale domanda può ricevere risposta da ciascun documento e quale resta ancora aperta.

Scegli un'opzione.

1. Perché il venti per cento proposto per il giornalino non è ricavabile dalle fonti?
1. La relazione non indica il numero dei nuovi alberi.
2. Manca un conteggio precedente eseguito con metodo confrontabile.
3. La lettera non riporta la data in cui è stata scritta.

Indica se l'affermazione è vera o falsa.

2. Il negoziante e il comune misurano la stessa grandezza con lo stesso metodo.
-
-

Scegli un'opzione.

3. Quale informazione può essere riferita come risultato della relazione?

1. I passaggi prima dei lavori erano inferiori del venti per cento.
2. Novanta persone diverse visitano il negozio ogni pomeriggio.
3. Nell'area ridisegnata i posti auto diminuiscono di otto.

Completa lo spazio vuoto.

4. Confronta il risultato riferito dalla relazione con l'impressione del negoziante. Quale aggettivo conserva il limite della conclusione sui passaggi? Completa: l'aumento è ancora ____.

Indica se l'affermazione è vera o falsa.

5. Il testo assegna alla lettera un'utilità anche se non risponde alla domanda quantitativa sull'aumento dei passaggi.

Scegli un'opzione.

6. Quale confronto futuro sarebbe più pertinente?

1. Numero di visite al negozio confrontato con numero di alberi.
2. Conteggi in fasce e durate uguali, registrando anche eventi e aperture.
3. Passaggi per un'ora confrontati con impressioni raccolte in un'intera settimana.
