

La piazza prima e dopo · Guida e soluzioni

media-3 · confronto-di-fonti

1. Perché il venti per cento proposto per il giornalino non è ricavabile dalle fonti?

Manca un conteggio precedente eseguito con metodo confrontabile.

Paragrafi 1–3

Per misurare l'aumento serve una base precedente; alberi e data sono presenti ma non risolvono quel problema.

2. Il negoziante e il comune misurano la stessa grandezza con lo stesso metodo.

Falso

Paragrafi 1–2

Il comune conta passaggi in una fascia definita; il negoziante parla di visite e impressioni.

Falso

3. Quale informazione può essere riferita come risultato della relazione?

Nell'area ridisegnata i posti auto diminuiscono di otto.

Paragrafo 1

24 meno 16 dà otto posti; passaggi non equivale a persone e manca la base precedente.

4. Confronta il risultato riferito dalla relazione con l'impressione del negoziante. Quale aggettivo conserva il limite della conclusione sui passaggi? Completa: l'aumento è ancora ____.

incerto

Paragrafi 2–4

Non esiste un confronto prima/dopo compatibile; occorre un aggettivo che non presenti l'aumento come accertato.

incerto · indimostrato · ipotetico · dubbio · presunto

5. Il testo assegna alla lettera un'utilità anche se non risponde alla domanda quantitativa sull'aumento dei passaggi.

Vero

Paragrafo 4

La lettera suggerisce domande sugli usi, ma non misura il cambiamento con il metodo del comune.

Vero

6. Quale confronto futuro sarebbe più pertinente?

Conteggi in fasce e durate uguali, registrando anche eventi e aperture.

Paragrafi 1 e 4

Il confronto corretto usa conteggi compatibili e registra anche altri fattori. Gli altri confrontano grandezze o metodi diversi.