

Un percorso e due mappe · Guida e soluzioni

superiore-2 · confronto di informazioni

1. Quale limite della scheda emerge dal resoconto di settembre?

La mancanza di gradini sulla rampa non descrive le condizioni per raggiungerla.

Paragrafo 1, frase 2; Paragrafo 2, frase 1

La rampa senza gradini e la ghiaia prima della rampa riguardano tratti diversi: la qualità del primo non descrive l'intero accesso. La scheda descrive l'arrivo alla sala e poi il proseguimento alla terrazza; non si limita a quest'ultimo. L'apertura laterale richiede un accordo e non elimina la necessità di capire le condizioni del percorso principale.

2. Un custode conferma che il corridoio laterale è aperto oggi. La classe visita il museo fra una settimana: come usare questa informazione?

Trattarla come un precedente da collegare a un accordo per il giorno dell'uscita.

Paragrafo 2, frase 2; Paragrafo 2, frase 4; Paragrafo 1, frase 3; Paragrafo 3, frase 4

L'apertura in un giorno non vale per ogni visita; l'invito del museo a concordare l'accesso impone una verifica sulla nuova data. Il resoconto documenta un'apertura particolare e non la disponibilità per altre visite; la coincidenza non conferma una data futura. Il fondo non è descritto nella scheda e i lavori continuano; aprire il corridoio non documenta il completamento del cortile.

3. La classe concorda il corridoio per la sala. Un compagno dice che ora anche la terrazza può essere inclusa. Quale valutazione usa correttamente le due fonti?

L'accordo risolve una condizione d'arrivo alla sala; resta da verificare un'alternativa alla scala per raggiungere la terrazza.

Paragrafo 1, frase 4; Paragrafo 2, frase 3; Paragrafo 3, frase 3; Paragrafo 3, frase 4

La scala riguarda il tratto dalla sala alla terrazza e l'accordo sul corridoio non documenta un'alternativa a quel tratto. Il precedente rinvio per il tempo non dimostra che il percorso sia adatto alla nuova classe; la rampa descrive l'arrivo alla sala, non il proseguimento.

4. Un compagno propone di usare il cortile perché nel disegno appare uniforme. Quale valutazione è sostenuta dalle fonti e dalla risposta del museo?

Verificare il fondo attuale, che la scheda non descrive, e concordare il passaggio laterale prima di decidere l'accesso.

Paragrafo 1, frase 3; Paragrafo 2, frase 1; Paragrafo 3, frase 4

La scheda non descrive il fondo, il resoconto segnala ghiaia e il museo conferma lavori ancora in corso. Occorre verificare le condizioni e concordare l'accesso laterale: la rampa non garantisce il tratto che la precede e il resoconto non dichiara una chiusura definitiva.

5. Il museo invia tre documenti. Quale colma più direttamente la lacuna che impedisce alla classe di decidere sulla terrazza?

Un rilievo aggiornato a ottobre del collegamento sala-terrazza senza gradini, con condizioni e orari d'uso.

Paragrafo 1, frase 4; Paragrafo 3, frase 1; Paragrafo 3, frase 3; Paragrafo 3, frase 4; Paragrafo 2, frase 1

La classe deve evitare la scala in ottobre e manca la risposta su quel tratto: un rilievo attuale di un'alternativa risponde a entrambi i vincoli. La presenza precedente di un ascensore richiede conferma durante lavori ancora in corso; una vecchia scheda non ne documenta l'uso attuale. Un gruppo salito per la scala mostra un uso della terrazza, ma non un collegamento adatto alla compagna in carrozzina.

6. Quale rapporto c'è fra la rinuncia alla terrazza a settembre e la richiesta della classe di ottobre?

Il poco tempo di settembre lascia aperta una questione di percorso che la classe successiva deve verificare.

Paragrafo 2, frase 3; Paragrafo 3, frase 1; Paragrafo 3, frase 3; Paragrafo 1, frase 4; Paragrafo 2, frase 2; Paragrafo 3, frase 4

La prima classe rinuncia per il tempo; la compagna in carrozzina richiede invece un percorso senza scala: la causa precedente non risolve quel bisogno. La scheda descrive una scala, ma il resoconto non ne narra la chiusura: attribuisce la rinuncia al tempo esaurito. Il custode apre il corridoio verso la sala; la risposta del museo lascia ancora senza informazioni la terrazza.