

Un esempio non fa una regola - Guida e soluzioni

superiore-4 · argomentazione

1. Quale elemento della proposta rivista risponde a una condizione del successo lasciata aperta nell'estensione iniziale?

L'inventario del materiale, rispetto alla cura prevista nella scuola con due educatori.

Paragrafo 1, frase 3; Paragrafo 1, frase 5; Paragrafo 3, frase 1

L'inventario rende controllabile la cura del materiale, prevista nel caso con due educatori ma non specificata nell'estensione. Il caso negativo manca di prenotazioni; affluenza e quantità degli oggetti non risolvono la responsabilità della cura.

2. Quale coppia confronta i casi iniziali e una risposta della sperimentazione rivista?

Il cortile riuscito disponeva di due educatori, quello non riuscito aveva il custode assente; la revisione prevede una prova con responsabili presenti.

Paragrafo 1, frase 3; Paragrafo 2, frase 2; Paragrafo 3, frase 1

Il successo aveva educatori, il caso negativo aveva il custode assente; la revisione prevede responsabili presenti. Non si attribuisce l'esito alla quantità di materiale e la responsabilità viene prevista prima della prova.

3. Le prenotazioni della prova rispondono all'occupazione non prenotata del caso negativo; il testo aggiunge però un controllo su chi potrebbe rimanere escluso dal sistema.

Vero

Paragrafo 2, frase 2; Paragrafo 3, frase 1; Paragrafo 3, frase 3

L'insuccesso comprende un'occupazione senza prenotazione. La prova introduce prenotazioni accessibili e dichiara l'esclusione come criterio distinto da spese e affluenza.

Vero

4. Quale confronto distingue il dato che il testo indica come mancante nella prima estensione dalla decisione che resterebbe dopo la prova?

Chi curerebbe il materiale; quante risorse destinare ai cortili rispetto agli altri servizi.

Paragrafo 1, frasi 2–5; paragrafo 2, frase 2; paragrafo 3, frasi 2–4; paragrafo 4, frasi 1–2 e 5

La prima estensione non specifica chi curerebbe il materiale. Il custode assente appartiene al caso negativo; il successo iniziale suggerisce condizioni da verificare. Dopo la prova resta la scelta politica su spazio e risorse rispetto agli altri servizi, che la sola affluenza non sostituisce.

5. La presenza dei responsabili nella prova rivista la avvicina, sotto questo aspetto, al caso usato dal comitato contrario più che a quello portato dall'associazione.

Falso

Paragrafo 1, frase 3; Paragrafo 2, frase 2; Paragrafo 3, frase 1

L'associazione cita una scuola con educatori presenti; il comitato cita l'assenza del custode. I responsabili presenti della revisione avvicinano la prova al primo caso, non al secondo, su questo aspetto.

Falso

6. Quale coppia associa il problema d'accesso nel caso negativo al dispositivo proposto per organizzarlo nella revisione?

Un gruppo occupa lo spazio senza prenotarlo; un sistema accessibile di prenotazioni regola la partecipazione alla prova.

Paragrafo 1, frase 5; Paragrafo 2, frase 2; Paragrafo 3, frase 1

Nel caso negativo un gruppo occupa il cortile senza prenotarlo; la revisione propone prenotazioni accessibili. La presenza dei responsabili non sostituisce le prenotazioni. Il rischio di esclusione è un criterio della prova rivista, distinto dalle spese, non il problema d'accesso descritto nel caso negativo.