

El boletín y los testimonios

2-secundaria · explicativo

El boletín de una secundaria ficticia prepara un artículo sobre la feria de intercambio de libros. Su borrador abre con «El nuevo horario acercó la feria a las familias». La feria se había realizado un sábado por primera vez; antes ocurría durante una mañana de clases. El consejo de redacción quiere saber qué puede afirmar a partir de los materiales reunidos.

Una hoja registra más asistentes que en la edición anterior. Sin embargo, este año se repartieron invitaciones en la biblioteca del barrio y se incluyó un taller de encuadernación. La hoja cuenta entradas, no distingue familias nuevas de visitantes que regresaron y tampoco pregunta qué actividad motivó la visita. Es un registro útil para comparar asistencia, con ese alcance.

Una madre declara: «Entre semana no podía salir de mi trabajo; el sábado sí vine». Un estudiante explica que su hermana asistió por el taller. Ambos testimonios describen decisiones concretas. Para el artículo, el equipo conserva el nombre del papel de cada voz y evita presentar lo dicho por una persona como experiencia compartida por todas las familias.

Un segundo borrador dice: «El cambio de horario fue una buena decisión». Esa valoración puede sostenerse si el artículo explica qué beneficio aprecia y con qué indicios. El testimonio de la madre apoya un beneficio de acceso en su caso. El del estudiante añade otro motivo de asistencia y obliga a examinar la explicación de la primera versión.

La redactora propone ampliar la consulta. En vez de preguntar «¿Te gustó el sábado?», plantea averiguar qué facilitó o impidió acudir y qué motivó la visita. Incluirá a personas invitadas que no asistieron. El equipo podrá entonces revisar si el horario beneficia a grupos que el registro de entradas deja fuera.

El artículo final mantendrá separados el dato de asistencia, las voces y la opinión del consejo. Su conclusión podrá recomendar repetir un horario, pero deberá indicar a qué experiencia responde y qué queda pendiente de consultar. La opinión no pierde valor por reconocer esas condiciones: el lector puede reconstruir qué razones se usaron y decidir si las comparte.

testimonio · Relato de una persona sobre algo que conoció o vivió.

valoración · Juicio sobre el valor o la conveniencia de algo.

Elige una opción.

1. El consejo desea recomendar el sábado usando el aumento de entradas. ¿Qué objeción a ese fundamento surge al relacionar el borrador con los cambios de la feria?

1. Confirma que la asistencia creció porque la feria ofreció más horas de intercambio.
2. Permite calcular cuántas familias prefirieron el sábado respecto de la edición anterior.
3. Impide usar la hoja de entradas para comparar la asistencia de las dos ediciones.
4. El aumento admite causas que el borrador todavía no distingue.

Elige una opción.

2. ¿Qué lectura conjunta de los testimonios y la hoja evita una conclusión excesiva?

1. La asistencia de la madre y de la hermana muestra dos visitas causadas por el cambio de día.
2. Hay más entradas y se conocen motivos distintos, pero falta saber cómo se distribuyen entre asistentes.
3. La hermana del estudiante ejemplifica al público nuevo que atrajo el taller de encuadernación.
4. El testimonio de la madre permite atribuir el aumento de entradas a quienes trabajan entre semana.

Elige una opción.

3. Si se retirara del artículo la voz del estudiante, ¿qué afirmación seguiría apoyada por los materiales que permanecen?

1. La madre ilustra acceso, sin convertir el conteo en una causa demostrada.
2. El taller dejaría de ser una explicación posible del aumento de asistentes registrado.
3. La hoja permitiría identificar a las familias que llegaron por primera vez debido al sábado.
4. La difusión en la biblioteca pasaría a ser el motivo mejor acreditado de las nuevas visitas.

Elige una opción.

4. ¿Qué respuesta de una persona ausente ampliaría una dimensión que la voz de la madre sí ilustra, pero la hoja no mide?

1. No sabía que podía asistir sin llevar libros.
2. No pude ir el sábado porque ese día también trabajaba.
3. No recibí la invitación que se repartió en la biblioteca de mi barrio.
4. No me interesó el taller de encuadernación que se anunció junto con la feria.

Elige una opción.

5. Para decidir si el primer título explica bien lo ocurrido, ¿qué contraste entre las dos voces y la hoja debe hacer el consejo?

1. Usar los testimonios como dos muestras de quienes llegaron por primera vez y comparar ese grupo con las entradas.

2. Tomar el caso de la madre como explicación del aumento y usar el de la hermana para confirmar esa misma causa.

3. Agrupar ambas visitas bajo el interés por el taller y comprobar ese motivo con el incremento de entradas.

4. Distinguir lo que facilitó una visita de lo que motivó la otra y reconocer que el conteo no reparte esos motivos.

Elige una opción.

6. ¿Qué revisión de la apertura mantiene una postura y permite al lector examinar su fundamento?

1. Afirmar que repetir el sábado elevará la asistencia en la próxima edición del intercambio.

2. Reemplazar la valoración por el número de entradas y cerrar el artículo sin recomendación.

3. Valorar el acceso ilustrado por la madre y dejar abierto el peso del horario en el aumento.

4. Combinar los dos testimonios para atribuir al horario el interés de la hermana por el taller.
