

Un guion que se puede leer

3-secundaria · instructivo

El comité de convivencia de una escuela ficticia prepara un video sobre cómo pedir turno en una conversación del grupo. No intenta evaluar tratamientos ni prometer cambios de salud. Su destinatario es el alumnado que conoce las reuniones, pero no el nuevo procedimiento. El guion debe mostrar una petición de turno, la respuesta de quien coordina y el momento en que esa petición se atiende.

Primero redacten una escena breve con un desacuerdo realista. En el ejemplo del taller, varias personas quieren cambiar el lugar de una exposición y hablan al mismo tiempo. Nora levanta una tarjeta para pedir turno. Iván, que coordina, la mira y continúa hablando. El guion todavía no muestra qué hace con esa petición; una tarjeta visible no basta para completar la interacción.

Revisen la continuidad antes de grabar. Si otra toma muestra a Nora exponiendo su idea, indiquen la acción o la frase que conecta la petición con ese momento. Mantengan el mismo asunto: cambiar el lugar de la exposición. No confundan el paso a otra toma con un acuerdo sobre ese cambio. La escena puede terminar con propuestas distintas todavía en discusión.

Después preparen el texto que permite comprender la interacción sin escuchar. Un borrador dice únicamente «Nos escuchamos» mientras una música acompaña las imágenes. Otro incluye quién pide turno, cómo se reconoce la petición y qué propuesta se presenta. Comparen ambos con la escena inicial y prueben la lectura con el sonido apagado; el mensaje no debe depender de una melodía o del color de la tarjeta.

Hagan una segunda prueba sin mostrar las imágenes y lean los parlamentos junto con descripciones breves de las acciones necesarias. Revisen también si las letras permanecen el tiempo suficiente para terminar cada frase. Si una persona identifica la petición, pero no entiende cómo se atendió, vuelvan al vínculo entre tomas y al texto de esa parte. La prueba señala una dificultad del guion, no una falta de disposición del público.

Cierren con una invitación a ensayar el procedimiento y a revisar qué dificultades aparezcan. Distingan probar la manera de pedir turno de aprobar una propuesta concreta. Guarden el guion, las observaciones y las modificaciones; no graben a integrantes que no hayan aceptado participar. Si falta alguna toma, describan la acción pendiente en el documento antes de presentar el video como una secuencia completa.

continuidad · Relación coherente entre las acciones de una secuencia.

toma · Fragmento de imágenes registrado de manera continua.

Elige una opción.

1. Se añade una toma donde Nora presenta su idea y otra donde el grupo sigue discutiendo la sede. ¿Qué enlace con la tarjeta levantada cumpliría el propósito del video?

1. Nora baja la tarjeta al ver la mirada de Iván y permanece en silencio hasta que el grupo cambia de toma.

2. Iván reconoce la petición y cede la palabra a Nora; ella interviene sin que eso cierre el desacuerdo de sede.

3. Otra persona describe el color de la tarjeta y la siguiente toma abre con Nora expresando su propuesta.

4. Iván continúa su explicación mientras el texto nombra a Nora como la siguiente persona que desea hablar.

Elige una opción.

2. ¿Qué diferencia entre los borradores puede relacionarse con la mirada de Iván a la tarjeta en el ejemplo inicial?

1. La melodía confirma que Iván cedió el turno al ver la tarjeta.

2. El detalle transforma la propuesta de Nora en sede aprobada.

3. La tarjeta ya es respuesta de Iván y hace innecesario nombrar quién pide.

4. Un lema expresa intención; el texto detallado permite examinar la respuesta a la petición.

Elige una opción.

3. Nora propone conservar el segundo borrador, pero quitar del documento los gestos de Iván. ¿Qué decisión está respaldada por el ejemplo del taller y las dos pruebas?

1. Retirar esos gestos, porque el ejemplo del taller ya muestra verbalmente que concede el turno.

2. Describir la mirada y omitir lo que ocurre después, pues el gesto explica la atención de la petición.

3. Conservar esos gestos, porque los parlamentos no muestran por sí solos cómo se atendió la petición.

4. Trasladar las acciones a la toma de Nora, porque ahí se confirma el acuerdo sobre la nueva sede.

Elige una opción.

4. ¿Qué continuidad puede conservar el guion entre el desacuerdo inicial y la invitación de cierre sin presentar una aprobación que el ejemplo no registra?

1. El mismo asunto en discusión y una práctica de turnos que pueda ensayarse.
 2. La sede aprobada por Nora y una invitación a representarla con música.
 3. Otro asunto y una prueba de si cambiar tema elimina diferencias.
 4. La tarjeta como voto y una cuenta de apoyos al traslado de sede.
-
-

Elige una opción.

5. Un equipo propone dejar el lema en pantalla, mantener la toma de Iván mirando la tarjeta y pasar a Nora hablando. ¿Qué objeción puede plantearse al comparar ese montaje con las dos pruebas?

1. Al leer sin imágenes, el lema basta para reconocer el cambio de turno, aunque no permita conocer la propuesta.
 2. La toma de la mirada cubre la respuesta del coordinador; conviene alargar el lema para terminar de leerlo.
 3. Cuando se vea sin sonido, el color de la tarjeta hará innecesario escribir quién solicita la intervención.
 4. En ambos accesos falta un enlace que explique cómo se atendió el turno; la mirada de Iván no lo completa.
-
-

Elige una opción.

6. ¿Qué relación entre el documento de acciones pendientes y el segundo borrador permitiría revisar una grabación incompleta del ejemplo?

1. Anotar la sede aprobada porque Nora aparece hablando después.
 2. Registrar el color de la tarjeta como respuesta suficiente de Iván antes de añadir una invitación.
 3. Precisar cómo se reconoce la petición que debe enlazar las tomas.
 4. Conservar el lema como descripción de la interacción y reservar los pasos concretos para el público del ensayo.
-
-