

Un guion que se puede leer · Guía y soluciones

3-secundaria · instructivo

1. Se añade una toma donde Nora presenta su idea y otra donde el grupo sigue discutiendo la sede. ¿Qué enlace con la tarjeta levantada cumpliría el propósito del video?

Iván reconoce la petición y cede la palabra a Nora; ella interviene sin que eso cierre el desacuerdo de sede.

Párrafos 1, 2, 3

El propósito requiere mostrar petición, respuesta y atención. En la escena inicial Iván mira la tarjeta, pero sigue hablando. La continuidad debe mostrar cómo esa petición lleva a la intervención de Nora, aunque las propuestas sobre la sede sigan en discusión. Bajar la tarjeta, describir el color o nombrar a quien espera no muestran que la petición haya sido atendida.

2. ¿Qué diferencia entre los borradores puede relacionarse con la mirada de Iván a la tarjeta en el ejemplo inicial?

Un lema expresa intención; el texto detallado permite examinar la respuesta a la petición.

Párrafos 2, 4

Iván mira la tarjeta, pero el ejemplo no muestra cómo atiende la petición. El lema no desarrolla acciones, mientras el otro borrador identifica pedir, reconocer y presentar. Compararlos permite examinar ese enlace sin dar música o tarjeta por respuesta.

3. Nora propone conservar el segundo borrador, pero quitar del documento los gestos de Iván. ¿Qué decisión está respaldada por el ejemplo del taller y las dos pruebas?

Conservar esos gestos, porque los parlamentos no muestran por sí solos cómo se atendió la petición.

Párrafos 2, 3, 4, 5

En el taller, Iván mira la tarjeta y continúa hablando: no hay una concesión verbal del turno ni la mirada completa su atención. El segundo borrador incluye cómo se reconoce la petición. Para leer sin imágenes, las acciones necesarias deben quedar descritas cuando los parlamentos no las comunican; la prueba sin sonido también debe permitir reconstruir la interacción. La intervención de Nora no acredita un acuerdo sobre la sede. Por eso el recorte no puede borrar una acción necesaria para comprender cómo se atendió la petición.

4. ¿Qué continuidad puede conservar el guion entre el desacuerdo inicial y la invitación de cierre sin presentar una aprobación que el ejemplo no registra?

El mismo asunto en discusión y una práctica de turnos que pueda ensayarse.

Párrafos 2, 3, 6

La escena comienza con desacuerdo sobre el lugar y debe mantener ese asunto aunque termine con propuestas distintas. El cierre invita a ensayar pedir turno. Relacionar ambos conserva el problema y la práctica sin inventar votación ni sede aprobada.

5. Un equipo propone dejar el lema en pantalla, mantener la toma de Iván mirando la tarjeta y pasar a Nora hablando. ¿Qué objeción puede plantearse al comparar ese montaje con las dos pruebas?

En ambos accesos falta un enlace que explique cómo se atendió el turno; la mirada de Iván no lo completa.

Párrafos 2, 3, 4, 5

Iván mira la tarjeta y continúa hablando, de modo que esa mirada no muestra todavía la atención del turno. El lema no desarrolla las acciones del borrador detallado. Las dos pruebas deben permitir reconstruir la interacción, y la continuidad exige enlazar la petición con Nora hablando. Alargar el lema o recurrir al color no aporta esa acción pendiente.

6. ¿Qué relación entre el documento de acciones pendientes y el segundo borrador permitiría revisar una grabación incompleta del ejemplo?

Precisar cómo se reconoce la petición que debe enlazar las tomas.

Párrafos 2, 3, 4, 6

El ejemplo deja sin mostrar qué hace Iván con la tarjeta. El segundo borrador desarrolla el reconocimiento de la petición y la continuidad exige ligarlo con hablar. Si falta una toma, el documento debe precisar esa acción pendiente antes de llamar completa a la secuencia.