

El recorrido de un pedido

5-primaria · informativo

Un taller ficticio fabrica títeres por encargo para distintos grupos. Cada pedido incluye el personaje, el tamaño y el día en que se necesita. La encargada anota esas indicaciones en una hoja que acompaña el trabajo. Dos pedidos pueden tener el mismo personaje y corresponder a tamaños distintos.

En una ocasión llegaron encargos de un zorro grande y de un zorro pequeño. Los dos se necesitaban para el jueves. El taller terminó primero las cabezas y las puso en una mesa común. Al preparar los cuerpos, no supieron con certeza qué cabeza correspondía a cada hoja.

Para los nuevos pedidos, sujetaron desde el comienzo la hoja a la base de cada títere. Si una parte se separaba de la base, colocaban junto a ella una copia de la misma hoja. Las tijeras y telas seguían guardadas en el estante habitual. Al reunir las piezas de otro encargo de zorros, leyeron la indicación de tamaño en sus hojas y pudieron distinguirlas.

El taller no eliminó la revisión final. Antes de avisar a cada grupo, comprobaba que personaje y tamaño coincidieran con su pedido. También revisaba el día solicitado para organizar la entrega. En otro pedido, una hoja decía pequeño, pero al compararla con el encargo recibido detectaron que este pedía un títere grande.

títere · Muñeco que se mueve para representar un personaje.

cotejar · Comparar dos informaciones para comprobar si coinciden.

Elige una opción.

1. ¿Qué dato del primer par de pedidos permitía distinguir las piezas al reunir las?

1. El día de entrega, que después se consultó antes de avisar a los grupos.

2. El personaje solicitado, que después se comprobó en la revisión final.

3. El tamaño solicitado, que después se mantuvo unido a las piezas.

4. El lugar de las herramientas, que después acompañó las copias de las hojas.

Elige una opción.

2. ¿Qué explica la mejora al reunir las piezas del encargo posterior?

1. La información del pedido permaneció vinculada a cada parte.

2. Los grupos pidieron personajes distintos para facilitar el trabajo.

3. La entrega pasó a días distintos para cada tamaño de zorro.

4. Las herramientas se trasladaron al lado de las cabezas comunes.

Elige una opción.

3. ¿Cómo responde la copia de la hoja al problema de las primeras cabezas?

1. La copia permite dar por revisado el personaje antes de terminar el títere.
 2. La copia establece otra fecha de entrega para la pieza que se separó.
 3. La copia modifica el tamaño cuando dos cabezas corresponden al mismo personaje.
 4. La copia mantiene el vínculo del pedido cuando una parte ya no está en su base.
-
-

Elige una opción.

4. ¿Qué demuestra el pedido del cierre sobre las hojas que acompañan las piezas?

1. Pueden reemplazar el encargo recibido cuando ya se imprimió una copia para cada pieza.
 2. Pueden conservar una indicación que necesita corregirse frente al encargo recibido.
 3. Pueden dejar de revisarse cuando el taller reúne partes del mismo personaje.
 4. Pueden identificar el tamaño según el día en que se preparará la entrega.
-
-

Elige una opción.

5. ¿Qué problema resolvió el cambio de procedimiento y cuál se detectó después?

1. Se conservó la relación entre hojas y piezas; después se encontró un dato mal anotado.
 2. Se separaron las entregas de los zorros; después se encontró un retraso al avisar a un grupo.
 3. Se cambió el estante de materiales; después se encontró una cabeza lejos de las telas.
 4. Se repartieron personajes distintos; después se encontró un zorro sin fecha de entrega.
-
-

Elige una opción.

6. ¿Qué ocurriría si el taller volviera a dejar las cabezas juntas sin sus hojas, aunque revisara los títeres al terminar?

1. El cotejo final sustituiría la identificación que se necesita mientras se arma cada títere.
2. La fecha de entrega permitiría asignar cada cabeza al tamaño que pidió uno de los grupos.
3. Las hojas de las bases bastarían para reconocer las cabezas que quedaron separadas.
4. Se volvería a dudar al reunir las piezas, antes del cotejo del pedido terminado.
