

Dos cambios en la misma semana

1-semester-mccems-2025 · informe

El comité de una asesoría ficticia comparó los registros de dos semanas. En la primera recibió doce solicitudes; en la segunda, dieciocho. Durante la segunda semana abrió un formulario nuevo y envió recordatorios a los grupos. También atendió un día más. Los totales estaban bien contados, pero las condiciones no eran iguales.

El borrador del informe decía: «El formulario más claro causó el aumento». La claridad no se había evaluado con lectores y el equipo no había separado el efecto de los recordatorios ni el del día adicional. La afirmación elegía una explicación posible y la presentaba como comprobada. Corregir la resta entre los totales no bastaba para corregir ese salto.

El equipo conservó el resultado observado: en la segunda semana se recibieron más solicitudes. Añadió las tres condiciones que cambiaron y retiró la atribución exclusiva al formulario. Para estudiar la claridad, propuso pedir a estudiantes que explicaran qué datos se les solicitaban en cada versión. Para analizar acceso, anotaría cuántos días y horas estuvo disponible el servicio. La difusión se registraría aparte.

No podían regresar al pasado para aislar lo sucedido en aquellas semanas. Sí podían describirlo de forma más fiel y planear una consulta mejor. El cierre del informe reconoció esa diferencia: los datos iniciales mostraban un aumento durante varios cambios simultáneos; la contribución de cada cambio seguía abierta. El registro servía para formular preguntas, sin convertirse en prueba de una causa única.

Elige una opción.

1. ¿Qué hace insuficiente la comparación causal inicial?
1. Los registros de las dos semanas cuentan unidades diferentes.
2. Variaron formulario, difusión y tiempo de atención a la vez.
3. Las solicitudes de la segunda semana fueron menos.

Elige una opción.

2. ¿Qué pretende comprobar la consulta sobre las dos versiones?
1. Cómo entienden los lectores qué datos pide cada versión.
2. Cuántas horas abrió el servicio.
3. Qué efecto exclusivo tuvieron los recordatorios.

Elige una opción.

3. ¿Qué conserva la revisión?

1. El aumento indica que los estudiantes comprendieron mejor los campos del formulario.
 2. La negación de que hubiese más solicitudes.
 3. El aumento observado, sin atribuirlo a un factor aislado.
-
-

Elige una opción.

4. ¿Por qué corregir la resta no resuelve el problema?

1. La diferencia mide cuánto mejor entendieron el formulario.
 2. Calcular el aumento no identifica su causa.
 3. La resta cambia cuántos días hubo atención.
-
-

Elige una opción.

5. ¿Qué información corresponde al acceso disponible?

1. Los periodos de atención: días y horas en que se podía usar el servicio.
 2. Interpretaciones de los campos del formulario.
 3. El total de solicitudes como si indicara horas de apertura.
-
-

Elige una opción.

6. ¿Qué alcance reconoce el cierre?

1. Estima que el día adicional fue el cambio con mayor contribución al aumento.
 2. Atribuye el aumento solo al día extra.
 3. Describe lo pasado y deja por investigar la contribución de cada cambio.
-
-