

El silencio del final

1-semester-mccems-2025 · dialogado

—Cuando leíste «No volveré», pensé que el personaje estaba enfadado —dijo Vera.

—Yo también lo interpreté así y puse más fuerza en la última palabra —respondió Samuel—. Pero el fragmento no dice cómo se siente. Solo informa que deja una carta y se marcha.

El grupo preparaba una lectura en voz alta. En el primer ensayo, Samuel hizo una pausa larga antes de la frase y cerró con tono firme. Varias personas entendieron una decisión definitiva. En el segundo, la voz fue más baja y la pausa apareció después. Otra lectora dijo que esa versión le sugería tristeza. Las dos ejecuciones conservaban las palabras, aunque ofrecían caminos interpretativos distintos.

—La última frase está negada en ambas —observó Vera—. Lo que cambia es cómo nos llega. No podemos decir que mi reacción demuestra lo que quiso el autor.

La coordinadora les pidió volver al pasaje anterior. Allí el personaje había recogido sus objetos sin explicar el motivo de su salida. Esa acción podía orientar la lectura, pero no resolvía el estado emocional. El equipo anotó sus elecciones de tono como decisiones de ensayo, separadas del texto que debía pronunciarse.

Antes de la presentación, preguntaron a una compañera que no conocía los ensayos qué información había comprendido. Ella distinguió la partida y la negación del regreso, pero dejó abierto el motivo. El equipo consideró útil esa respuesta: mostraba que la lectura podía conservar los hechos sin imponer como certeza una emoción que el fragmento no establecía.

Elige una opción.

1. ¿Qué cambia entre los dos ensayos?

1. La negación se vuelve afirmación.

2. El personaje deja de marcharse.

3. El tono y las pausas de la lectura.

Elige una opción.

2. ¿Qué límite reconoce Samuel?

1. La ejecución no puede proponer una interpretación.

2. No se nombra cómo se siente el personaje.

3. La escena anterior informa una emoción que orienta la voz.

Elige una opción.

3. ¿Qué función cumple la consulta del pasaje anterior?

1. Justificar la lectura con pistas, sin fijar emoción.
 2. Confirmar una emoción que ya aparece nombrada.
 3. Cambiar la frase final por otra más clara.
-
-

Elige una opción.

4. ¿Por qué se separan las notas de ensayo del texto?

1. Porque dejan de pertenecer a las decisiones del equipo.
 2. Porque permiten atribuir la tristeza al autor.
 3. Porque orientan la lectura, sin ser discurso del personaje.
-
-

Elige una opción.

5. ¿Qué evidencia aporta la compañera nueva?

1. La nueva compañera identifica la partida y la asocia con el enojo que percibió Vera.
 2. Entiende partida y negación del regreso sin dar por establecido un motivo emocional.
 3. La compañera reconoce la tristeza como motivo de la negación del regreso.
-
-

Elige una opción.

6. ¿Qué apreciación sería más fiel?

1. La voz baja me sugirió tristeza; no la prueba.
 2. El autor estaba triste porque escuché voz baja.
 3. El personaje confiesa enojo en el pasaje anterior.
-
-