

Una tarde más

1-semester-mccems-2025 · argumentativo

Proponemos que la biblioteca de nuestro plantel ensaye una tarde adicional de atención. En una consulta del grupo, varias personas explicaron que sus prácticas terminan después del cierre habitual. No conocemos todavía la situación de los demás grupos; por eso la propuesta parte de una necesidad identificada, sin presentarla como opinión de todo el plantel.

La ampliación permitiría probar si ese horario facilita el acceso. Sin embargo, abrir no basta: la tarde elegida debe coincidir con la disponibilidad de quienes expresaron la dificultad y con la del personal. Una primera opción, el martes, tiene cobertura de atención; otra, el viernes, obtuvo más preferencias en la consulta. Falta comprobar si alguna combina ambas condiciones.

Se ha objetado que una apertura con pocas visitas gastaría recursos sin beneficio suficiente. Esa preocupación merece una respuesta. Proponemos registrar visitas y solicitudes durante un piloto breve, junto con los días efectivamente abiertos y la difusión realizada. Si se anuncia más el servicio, el aumento no podrá atribuirse solamente al cambio de horario. La evaluación debe reconocer las condiciones que variaron.

No afirmamos que una tarde adicional resuelva todas las dificultades de acceso. El transporte, las responsabilidades fuera del plantel y la disponibilidad de materiales también pueden influir. Defendemos un ensayo delimitado que permita aprender antes de adoptar una regla permanente. La decisión requiere comprobar recursos y escuchar a las personas interesadas, además de contar con su apoyo.

Elige una opción.

1. ¿Qué tesis defiende el texto?

1. Descartar la ampliación porque existen otras dificultades.
2. Ensayar una tarde adicional bajo condiciones y evaluación.
3. Implantar de inmediato el viernes como horario permanente.

Elige una opción.

2. ¿Qué límite tiene la consulta citada?

1. Describe una necesidad de un grupo, no la opinión de todo el plantel.
2. No permite conocer lo que expresaron sus participantes.
3. La consulta permite asignar personal a la tarde preferida por los participantes.

Elige una opción.

3. ¿Por qué no basta elegir entre martes y viernes con los datos dados?

1. La cobertura de martes acredita también preferencia de usuarios.
 2. La preferencia de viernes confirma cobertura de personal.
 3. Falta una opción con personal y usuarios disponibles.
-
-

Elige una opción.

4. ¿Cómo responde el texto a la objeción de recursos?

1. Da prioridad a la preferencia de viernes como respuesta al costo.
 2. Propone un registro que permita evaluar el beneficio del piloto.
 3. Descalifica a quien señala el costo.
-
-

Elige una opción.

5. ¿Qué impide atribuir más visitas solo al horario?

1. Que podría cambiar también la difusión.
 2. Que se conservaría el nombre de biblioteca.
 3. Que las visitas se registrarían.
-
-

Elige una opción.

6. ¿Qué función cumple el último párrafo?

1. Sustituye el piloto por una ampliación permanente tras considerar límites.
 2. Informa que el piloto ya resolvió el transporte.
 3. Delimita la promesa y reúne condiciones para decidir.
-
-